

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR**  
**PUBLICHE A JUDETULUI PRAHOVA**  
**Serviciul Solutionarea Contestatiilor**

**DECIZIA nr. 59 din 13 iunie 2007**

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administratia Finantelor Publice a Orasului Azuga** a inaintat dosarul contestatiei formulata de **S.C. ....** din ....., impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... din data de ....., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Orasului .....

**Obiectul contestatiei** il reprezinta suma de ..... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit.

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. Societatea comerciala sustine urmatoarele:**

*"[...] decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale contestata este netemeinica si nelegala si se impune a fi anulata cu consecinta exonerarii S.C. .... de obligatiile fiscale accesorii retinute in decizia atacata, pentru urmatoarele: MOTIVE*

*Societatea ..... se afla intr-un litigiu in curs de solutionare pe rolul Curtii de Apel Ploiesti, in dosarul nr...../....., privind obligatiile fiscale pe care societatea le are fata de bugetul de stat.*

*Pana la momentul solutionarii irevocabile a respectivei cauze, de catre DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA are cunostinta, cuantumul accesoriilor, eventual datorate, nu poate fi stabilit cu certitudine si nu poate constitui un element cert de raportare pentru inceperea procedurii de executare.*

*Avand in vedere litigiul in curs de solutionare, in care societatea are de primit o suma de la bugetul de stat, mai mare decat creanta datorata si la o data anterioara celei in care s-a declarat creanta in baza careia s-au calculat majorarile de intarziere, potrivit dispozitiilor art.112 din Codul Fiscal, societatea poate compensa obligatiile de plata cu sumele de restituit.*

*Urmare motivelor de mai sus, va rugam sa admiteti contestatia noastra, astfel cum a fost formulata si sa desfiintati Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... [...]."*

**II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .... din .....** emisa de A.F.P.O. .... pentru S.C. ...., s-au calculat majorari

de intarziere in suma totala de ..... lei, aferente impozitului pe profit pentru perioada 16.04.2007 - .....2007.

**III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei** si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele:

\* Prin **Decizia nr...../.....** au fost calculate majorari de intarziere in suma de ..... lei aferente impozitului pe profit datorat pentru anul 2006, neachitat in termenul legal - 16.04.2007, in suma de ..... lei.

Accesoriile au fost calculate pentru perioada 16.04.2007 - .....2007.

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia 101 nr...../.....05.2007, depusa de societatea comerciala la organul fiscal teritorial.

\* S.C. .... sustine ca nu datoreaza aceste majorari de intarziere intrucat se afla intr-un litigiu in curs de solutionare cu D.G.F.P. Prahova, in care societatea are de primit o suma de la bugetul de stat mai mare decat creanta datorata si la o data anterioara celei in care s-a declarat creanta in baza careia s-au calculat majorarile de intarziere.

\* Legislatia in vigoare din perioada analizata precizeaza urmatoarele:

- **Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal**, cu modificarile si completarile ulterioare:

**“Plata impozitului**

**Art.34. [...]**

*(10) Contribuabilii prevazuti la alin. (1) lit. b) platesc pentru ultimul trimestru o suma egala cu impozitul calculat si evidentiat pentru trimestrul III al aceluiasi an fiscal, urmand ca plata finala a impozitului pe profit pentru anul fiscal sa se faca pana la termenul de depunere a declaratiei privind impozitul pe profit prevazut la art. 35 alin. (1). [...].*

**Depunerea declaratiilor de impozit pe profit**

**Art. 35. - (1) Contribuabilii au obligatia sa depuna o declaratie anuala de impozit pe profit pana la data de 15 aprilie inclusiv a anului urmator. [...]**

- **O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata:

**“Art. 115. - Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere**

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere. [...]*

**Art. 116. - Majorari de intarziere**

*(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”*

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca S.C..... a declarat pentru anul 2006 o obligatie de plata privind impozitul pe profit in suma de ..... lei, insa aceasta suma nu a fost achitata la termenul de scadenta, respectiv 16 aprilie 2007, astfel ca, potrivit prevederilor art.115 si art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, societatea datoreaza majorarile de intarziere in suma de ..... lei calculate de organul fiscal teritorial, drept pentru care, contestatia **se va respinge ca neintemeiata.**

In ceea ce priveste motivatia societatii contestatoare, precum ca se afla in litigiu cu D.G.F.P. Prahova pentru sume de primit de la bugetul de stat si ca se pot compensa obligatiile de plata cu sumele de restituit, precizam ca aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat aspectul compensarii nu face obiectul Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../....., contestate.

Astfel, pentru impozitul pe profit datorat si neachitat la termenul de scadenta societatea comerciala datoreaza majorari de intarziere, conform art.115 si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, iar pentru eventualele sume de primit de la buget, in cazul in care instanta judecatoreasca va emite o decizie in acest sens, in litigiul in curs de solutionare pe rolul Curtii de Apel Ploiesti, in dosarul nr...../....., societatea comerciala poate solicita dobanzi, conform art.120 din O.G. nr.92/2003, republicata.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei** formulata de S.C. .... din ....., Jud. Prahova, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... din data de ....., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Orasului Azuga., in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE :**

**1. - Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. .... din ....., Jud.Prahova, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... din data de ....., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Orasului .....**

**2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata in data de 26.09.2005 si ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.**

**DIRECTOR EXECUTIV,**