



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.160/14.06.2010

privind soluționarea contestației formulate de

d-na X

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri, cu adresa nr., înregistrată la instituția noastră sub nr.cu privire la contestația formulată de **d-na X** cu domiciliul în sat, comuna Moțca, județul Iași, având cod numeric personal, cu domiciliul procedural ales la Cabinet avocat din Iași.

Având în vedere că din cuprinsul contestației nu rezultă actul administrativ fiscal contestat, ci doar suma contestată în valoare de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, organul de soluționare cu adresa nr., solicită Cabinetului de avocat, ca reprezentant legal al **d-nei X**, precizări cu privire la acesta.

Prin adresa de răspuns nr., înregistrată la instituția noastră sub nr. din data deavocatnu a dat curs solicitării organului de soluționare competent cuprinse în adresa nr. Organul fiscal a depus la dosarul cauzei Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit de plată suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația este semnată de către avocatși poartă amprenta ștampilei Cabinet Avocat, în original.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. din data de, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în care se menționează că pe baza cererii și a documentelor depuse de **d-na X** și respectând prevederile Ordonanței de urgență a

Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.686/2008, s-a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.prin care s-a stabilit de plată suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205 și art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

1. Referitor la termenul legal de depunere a contestației cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-na X, în condițiile în care contestația nu a fost depusă în termenul legal prevăzut de lege

În fapt, în data de, ca urmare a depunerii Cererii de calcul al taxei pe poluare nr.1....., Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., stabilind în sarcina **d-nei X** ca obligație de plată suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. a fost comunicată contestatoarei, în datadată la care acesta a confirmat primirea deciziei, prin semnătură pe aceasta.

D-na X formulează și depune contestație în data de, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani sub nr.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.207 alin.(1) și alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

ART. 207

”Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Legiuitorul a prevăzut o excepție de la această regulă de procedură în sensul că, potrivit alin. (4) al aceluiași articol:

”(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.”

Conform art.43 alin.2 lit.i) din același act normativ referitor la conținutul și motivarea actului administrativ fiscal:

”(2)Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

[...]

i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația. ”

Se reține faptul că, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.a menționat elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit.i), respectiv posibilitatea de contestare, termenul de depunere a contestației și organul la care se depune aceasta, situație în care contestația trebuia depusă în interiorul termenului de decădere de 30 de zile, indicat la art.207 alin.(1).

Cu privire la calcularea termenelor, **în drept**, sunt aplicabile dispozițiile art.68 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile Codului de procedură civilă :

”ART. 68

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă din 09.09.1865, actualizat până la data de 15.05.2009, la art.101 și art.102 alin.(1) stipulează:

ART. 101

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

Totodată, se fac aplicabile și prevederile pct.3.11 alin.1 și alin.2 din Instrucțiunile privind aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005 după cum urmează:

„3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Având în vedere că termenele se calculează pe zile libere neintrând în calcul nici ziua când a început și nici ziua când s-a sfârșit termenul, se reține faptul că ultima zi de depunere a contestației era data de, deoarece **d-na X** a luat la cunoștință despre actul atacat în data de, termenul începând să curgă din data depână la data deinclusiv, ultima zi de depunere a contestației în termenul legal de 30 de zile fiind ziua de

Față de data luării la cunoștință a actului administrativ fiscal atacat, respectivdata depunerii contestației la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în data deînregistrată sub nr., termenul legal a fost depășit, contestația fiind depusă cu o întârziere de..... zile.

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

„ ART. 213

(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

ART. 217

„(1)Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În acest sens pct.13.1 lit.a) din Instrucțiunile privind aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, stipulează :

„13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

Având în vedere că **d-na X** a depus contestația după expirarea termenului legal, a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data de, astfel încât, contestația urmează a fi **respinsă ca nedepusă în termen.**

2.Referitor la dovada calității de împuternicit, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-na **COSTEA ANA-MARIA, prin avocat **Roxana Alice Horga**, în condițiile în care împuternicirea avocațială nu poartă semnătura contestatoarei.**

În fapt, în data de, **d-na**a depus la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani Cererea de calcul al taxei pe poluare nr., prin care solicită stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca **Volkswagen** tip, în vederea plății, la care anexează următoarele documente în copie:

- cartea sa de identitate;
- cartea de identitate a vehiculului;

- document din care rezultă data primei înmatriculări – în cazul vehiculelor rulate achiziționate din alte state.

În aceeași dată, în baza cererii, a documentelor depuse de contestator și a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.686/2008, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data deprin care a stabilit taxa pe poluare de plată în sumă de **S lei**.

Pe cale de consecință, **d-na X** solicită restituirea sumei de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, achitată cu chitanța seria TS3A nr.

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale se constată faptul că, contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani în data de, unde a fost înregistrată sub nr. este semnată de avocatși poartă amprenta ștampilei Cabinet avocat, anexând în acest sens pentru dovedirea calității de reprezentant, împuternicirea avocațială nr. din data decare nu poartă și semnătura contestatoarei.

Ca urmare, prin adresa nr. din data 01.06.2010, organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct.175.2 din Hotărârea Guvernului nr.1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală unde se precizează faptul că: *“În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”*, îi comunică d-nei avocat Roxana Alice Horga, faptul că împuternicirea avocațială nu poartă și semnătura contestatoarei și îi solicită ca în termen de 5(cinci) zile de la primirea adresei să ia măsurile ce se impun în acest sens.

Prin adresa de răspuns nr.53/07.06.2010 și înregistrată la instituția noastră sub nr., avocatne precizează că, solicitarea organului de soluționare competent, cu privire la împuternicirea avocațială care trebuie să poarte și semnătura **d-nei X**, este neîntemeiată raportat la dispozițiile Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și ale Statutului profesiei de avocat, conform cărora, semnătura clientului pe împuternicirea avocațială nu este necesară.

În drept, art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la forma și conținutul contestației, precizează:

”Contestația se formulează în scris și va cuprinde :

[...]

e)semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică se face potrivit legii. ”

În speță sunt incidente și prevederile pct.175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

„În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

„ ART. 213

(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

ART. 217

„(1)Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, potrivit prevederilor pct. 2.2. și pct. 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005,

„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și

ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

„9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

În acest sens la pct.13.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, cu privire la *”respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale”* se stipulează:

„Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b)fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”

Ca urmare, având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind îndeplinirea cerințelor care privesc depunerea împuternicirii, contestatoarea a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr., Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași

DECIDE :

Art. 1 Respingerea contestației formulate de **D-na X** ca nedepusă în termen și ca depusă de o persoană lipsită de calitate

procesuală pentru suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, calculată conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.