



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 148 / 28.11.2005
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Biroul vamal Constanța din cadrul Direcției Regionale Vamale Constanța prin adresa nr..... din11.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....11.2005, cu privire la contestația formulată de **IONESCU ION**, domiciliat în Techirghiol, str..... nr.....

Obiectul contestației îl reprezintă drepturile vamale de import stabilite prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, nr..... din05.2005, în cuantum total de lei compuse din:

- lei - **taxe vamale;**
- lei - **accize;**
- lei - **T.V.A.**

În conformitate cu dispozițiile art.183 alin.(5) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, s-a procedat la verificarea îndeplinirii condițiilor procedurale, constatându-se următoarele:

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176 din același act normativ, referitoare la forma și conținutul contestației.

Contestația a fost depusă la organul vamal care a întocmit actul atacat, respectiv la Biroul vamal Constanța, fiind înregistrată sub nr..... din data de11.2005.

În raport de dispozițiile art.177 (1) din O.G. nr.92/2003 republicată, se reține că depunerea contestației a fost efectuată în afara termenului legal, motiv pentru care contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată acțiunea pe calea administrativă de atac.

În drept, potrivit dispozițiilor art.177 alin.(1) din Codul de procedură fiscală republicat:

"Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii".

Conform prevederilor art.43 alin.(2) lit.c) și alin.(3) din Codul de procedură fiscală republicat în 2004 în temeiul Legii nr.174/2004,(în vigoare la data îndeplinirii acestui act de procedură),comunicarea actului administrativ fiscal se efectua după cum urmează:

Art.43(2) lit.c):" *prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire[...].*

"(3) În cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptățite să primească actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunț într-un cotidian național de largă circulație și/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a în care se menționează că a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului".

În speță, potrivit probelor existente la dosar se reține că inițial, Actul constatator nr..... întocmit în data de05.2005 a fost comunicat de către Biroul vamal Constanța cu adresa nr...../27.05.2005 prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire la adresa de domiciliu a contestatarului declarată în 08.06.2003, cu ocazia efectuării formalităților vamale de import a autoturismului.

Potrivit confirmării de primire anexate la dosarul contestației, scrisoarea recomandată a fost restituită expeditorului de poștă în data de 31.05.2005, pentru motivul că destinatarul s-a mutat de la acea adresă.

În consecință, Biroul vamal Constanța a publicat un anunț într-un cotidian de largă circulație, respectiv în ziarul "România liberă" din data de 13 iunie 2005, prin care persoana fizică IONESCU ION a fost înștiințată că datorează debitul în sumă de lei, stabilit prin Actul constatator nr...../.....05.2005, împreună cu obligațiile fiscale accesorii constând în dobânzi și penalități aferente.

În această situație, în conformitate cu dispozițiile legale mai sus citate, **comunicarea actului administrativ atacat se consideră efectuată în data de 18.06.2005**, respectiv în a cincea zi de la data publicării anunțului.

În speță, contestația a fost depusă la registratura organului vamal care a întocmit actul atacat în data de11.2005, cu mult peste termenul acordat de legiuitor.

În cuprinsul contestației petentul afirmă că Actul constatator i-a fost comunicat în data de 04.10.2005, fără a prezenta însă vreo dovadă în sprijinul acestei susțineri.

În această situație devin incidente prevederile art.187 (1) din Codul de procedură fiscală republicat, potrivit căror:

"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei".

În consecință, pentru motivele expuse, se va respinge contestația formulată împotriva Actului constatator nr...../.....05.2005, pentru nerespectarea termenului de depunere a contestației prevăzut la art.177 (1) din Codul de procedură fiscală, republicată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.177(1) coroborat cu art. 187 (1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Respingerea pentru nedepunerea în termenul legal a contestației formulate de IONESCU ION împotriva drepturilor vamale de import stabilite prin Actul constatator nr...../.....05.2005 întocmit de Biroul vamal Constanța, în cuantum total de lei, compuse din:

- lei - taxe vamale;
- lei - accize;
- lei - T.V.A.

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.(2) din același act normativ, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**