

## DECIZIA nr. 15/2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de A.F.P. TULCEA, asupra contestației formulată de S.C. X S.R.L. împotriva Deciziei de impunere nr. ... privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru suma totală de ... lei reprezentând: impozit profit în sumă de ... lei și TVA în sumă de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207, pct.(1) din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală în raport de primirea deciziei respectiv 16.12.2008 (conform semnăturii de primire pe adresa de înaintare nr.../16.12.2008 ) și data depunerii contestației la AFP Tulcea sub nr. ... respectiv 14.01.2009.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, conform prevederilor art. 206 din OG 92/2003R.

Cu adresa, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr.../05.03.2009 petenta solicită “renunțarea la soluționarea contestației”.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206, 207, și 209 din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I.Petenta, SC X SRL, depune la AFP Tulcea sub nr.../14.01.2009 contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../15.12.2008 privind impozitul pe profit pentru anii 2005-2006 în sumă de ... lei și TVA- 2005-2006 în sumă de ... lei și TVA aferentă arendei în sumă de ... lei, motivând următoarele:

-”în mod nelegal nu au fost acceptate la deducere facturile prezentate în anexa 2 și din procesul -verbal, reținându-se în mod greșit că nu sunt justificate prin situații de lucrări, ...”

- “referitor la plata arendei: în anii agricoli 2005-2006 SC X SRL nu a plătit arenda deoarece societatea nu a realizat recolte iar acționarii au înțeles că plata se va efectua când situația o va permite, fapt pentru care societatea nu s-a înregistrat pe cheltuieli cu cv. arendei rezultând că nu avem de plată TVA aferent arendelor în sumă de ... lei. în anul 2006 a fost înregistrată plata arendei în sumă de ... lei în luna sept. 2006. în anul 2007 societatea a plătit arenda în sumă totală de ... lei din care ... lei și ... lei plată în poduse sume la care s-a înregistrat și declarat TVA în valoare de ... lei.”

Cu adresa, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr.../05.03.2009 petenta solicită “renunțarea la soluționarea contestației”.

**II.** Urmare inspecției fiscale generale privind verificarea modului de stabilire, evidențiere și virare a obligațiilor fiscale către bugetul de stat consolidat, finalizată prin raportul de inspecție fiscală generală nr. .../15.12.2008 organul fiscal a stabilit, prin decizia de impunere nr. .../15.12.2008, diferențe de plată din care petenta contestă, la AFP Tulcea sub nr.../14.01.2009, suma totală de ... lei reprezentând: impozit pe profit stabilit în plus pentru anii 2005 -2006 în sumă de ... lei și TVA stabilită în plus pentru anii 2005-2006 în sumă de ... lei, cu motivațiile prezentate la pct. I din prezenta decizie.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a cererilor petentei precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă în soluționarea contestației formulate de SC X SRL , sub nr.../04.02.2009, sunt aplicabile prevederile art. 208 din OG 92/2003R.**

**În fapt**, organele fiscale din cadrul AFP Tulcea, au efectuat inspecția fiscală generală privind verificarea modului de stabilire, evidențiere și virare a obligațiilor fiscale către bugetul consolidat la SC X SRL. Rezultatele inspecției fiscale au fost consemnate în raportul privind inspecția fiscală generală nr. .../15.12.2008. În baza raportului de inspecție fiscală generală nr. .../15.12.2008 s-a emis decizia privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr.../15.12.2008 privind diferențe de plată stabilite, reprezentând: impozit pe profit în sumă de ... lei și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei; TVA în sumă de ... lei și majorări aferente în sumă de ... lei pe considerentul că petenta nu justifică prestarea efectivă a lucrărilor prin “situații de lucrări, devize, procese/verbale de recepție, rapoarte de lucru...”. Din totalul diferențelor stabilite în plus prin decizia nr.../15.12.2008, petenta contestă suma totală de ... lei reprezentând: impozit pe profit în sumă de ... lei și TVA stabilită în în sumă de ... lei, cu motivațiile prezentate la pct. I din prezenta decizie.

În referatul cu propuneri privind soluționarea contestațiilor organul fiscal menționează fără a-și exprima punctul de vedere asupra documentelor depuse de petentă “Agentul economic prezintă la contestație documente prin care se face dovada prestării efective a serviciilor numai pentru suma de ... lei cu impozit pe profit aferent în sumă de ... lei ... Pentru diferența de ... lei cu impozit pe profit aferent în sumă de ... lei, agentul economic nu prezintă documente justificative prin care să dovedească prestarea efectivă a lucrărilor”.

Organul de soluționare competent, prin adresa nr.../06.02.2009, a solicitat petentei să prezinte, în termen de cinci zile de la primire, la sediul DGFP Tulcea - biroul de soluționare a contestațiilor, originalele documentelor depuse în susținerea cauzei.

La data de 16.02.2009 petenta prezintă la biroul de soluționare a contestațiilor originalele documentelor depuse în copie la dosarul contestației asupra cărora organul fiscal nu exprimă nici un punct de vedere. Organul de soluționare competent certifică copiile documentelor în conformitate cu originalele prezentate.

Organul de soluționare competent, prin adresa nr.../18.02.2009, a solicitat AFP Tulcea efectuarea unui control încrucișat privind modul de evidențiere în veniturile realizate și TVA colectată a prestațiilor de servicii și a furnizării de mărfuri de către societățile: SC Y SRL ; SC Z SRL și SC V B.

Cu adresa, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr.../05.03.2009 petenta solicită “renunțarea la soluționarea contestației”.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile OG 92/2003R privind Codul de procedură fiscală, cu modificările ulterioare și Ord. Președintelui ANAF nr. 519/2005.

Potrivit prevederilor art. 208 din OG 92/2003R “(1) Contestația poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație. (2) Prin retragerea contestației nu se pierde dreptul de a se înainta o nouă contestație în interiorul termenului general de depunere a acesteia.”

Potrivit prevederilor pct. 4.1 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005 “Cererea de retragere trebuie să fie semnată de contestator persoane juridice și să poarte ștampila persoanei juridice...” și pct. 4.3 “Organul de soluționare va comunica decizia prin care ia act de renunțare la contestație după expirarea termenului general de depunere a contestației.”

Cererea petentei privind “renunțarea la soluționarea contestației”, înregistrată la DGFP Tulcea sub nr.../05.03.2009 este semnată de administrator și poartă ștampila societății.

Condițiile legale fiind îndeplinite, având în vedere că termenul de depunere a contestației s-a împlinit la data de 16.01.2009 (în raport de data primirii deciziei respectiv 16.12.2008 -conform semnăturii de primire pe adresa nr.../16.12.2008), în temeiul art.208 alin.(1) și (2) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Se ia act de renunțare la contestația formulată de SC X SRL pentru suma totală de ... lei reprezentând: impozit profit în sumă de ... lei și TVA în sumă de ... lei.

DIRECTOR EXECUTIV