

DECIZIA NR.42 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2007

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulată de **SC X SRL**, privind măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației finanțelor publice a municipiului Deva - Activitatea de inspecție fiscală, prin DECIZIA DE IMPUNERE privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală cu nr.../...**2007**, privind suma de ... **lei reprezentând:**

- ... **lei - contribuția la fondul de solidaritate socială pentru persoane cu handicap**
- ... **lei - majorări de întârziere aferente**

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Văzând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 și art.209 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestație, SC X SRL din Deva, contestă parțial Decizia de impunere referitoare la sumele datorate privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, susținând că, acestea s-au stabilit datorită faptului că, la momentul controlului nu s-a putut face dovada că societatea a avut angajați cu handicap în perioada 01.01.2006 - 30.09.2006.

Ulterior, s-au găsit în dosarul cu declarații, adresele făcute de către Agenția locală de șomaj prin care se comunica faptul că, în urma cererilor făcute de către societate prin care se solicita spre angajare persoane cu handicap, Agenția nu poate oferi personal pentru meseria solicitată.

II. Organele de control ale Administrației finanțelor publice a municipiului Deva - Activitatea de inspecție fiscală, au consemnat următoarele:

Cu privire la suma de 4% privind vărsăminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neîncadrate.

Incepând cu luna august 2005, agentul economic are peste 75 de angajați, motiv pentru care se încadrează în reglementările art.42 și 43 din Legea nr.343/2004 și art.77 din Legea nr.448/2006,

respectiv avea obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

La nivelul trimestrului IV 2006, unitatea este scutită de calcularea și virarea acestui fond, întrucât la data de 25.10.2006 agentul economic a solicitat Agenției Naționale pentru ocuparea Forței de Muncă repartizarea a 6 persoane cu handicap. Cu adresa nr.../...2007, Agenția locală Deva, comunică agentului economic că nu sunt înregistrate persoane cu handicap conform cerințelor.

Intrucât agentul economic nu a putut face dovada înregistrării și virării fondului de 4% pentru persoane cu handicap neîncadrate, pentru restul perioadei supuse controlului (august – decembrie 2005 și ianuarie – februarie 2007), urmare inspecției fiscale efectuate, s-a stabilit suplimentar un fond pentru persoane cu handicap în sumă de ... lei și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei.

III. Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă se poate vorbi de un calcul al fondului de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap de către organele de inspecție fiscală, în conformitate cu prevederile legale, în condițiile în care la nivelul perioadei ianuarie – septembrie 2006, contestatoarea face dovada solicitării agenției județene de ocupare a forței de muncă, repartizarea de persoane cu handicap.

In fapt, la nivelul perioadelor august 2005 – septembrie 2006 și ianuarie – februarie 2007, contestatoarea nu a putut face dovada că a avut angajați sau a solicitat spre angajare persoane cu handicap.

Așa cum se arată în contestație, la nivelul perioadei ianuarie - septembrie 2006, pentru care contestatoarea în timpul inspecției fiscale nu a putut face dovada că a solicitat spre angajare persoane cu handicap, o dată cu depunerea contestației anexează copii după adresele de răspuns ale agenției județene de ocupare a forței de muncă, urmare solicitărilor societății comerciale privind repartizarea pentru angajare a persoanelor cu nevoi speciale.

Astfel, cu adresa nr.../...2006, adresa nr.../...2006 și adresa nr.../...2006, Agenția județeană pentru ocuparea forței de muncă – Agenția locală Deva, comunică societății comerciale faptul că, în evidențele agenției nu figurează persoane cu handicap înscrise pentru meseria solicitată.

Urmare inspecției fiscale privind verificarea modului de constituire a fondului de solidaritate socială pentru persoanele cu

handicap, la nivelul perioadelor august 2005 – septembrie 2006 și ianuarie – februarie 2007, organele de inspecție fiscală au stabilit suplimentar fondul de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap, mai puțin trimestrul IV 2006, pentru care contestatoarea face dovada solicitării de la agenția județeană de ocupare a forței de muncă, repartizarea de persoane cu handicap.

In drept, Legea nr.343/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, prevede:

15. “La articolul 42, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții.”

16. “Articolul 43 va avea următorul cuprins:

(1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art.42 alin.(1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării.”

Din textele de lege invocate mai sus, se reține intenția expresă a legiuitorului de a condiționa exceptarea contribuției la fondul de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap a contribuabililor care care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de muncă, repartizarea de persoane cu handicap și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării.

În aceste condiții, coroborat cu textele de lege invocate mai sus, se reține că în mod greșit, organul de inspecție fiscală a stabilit că societatea contestatoare datorează suma de ... lei reprezentând contribuția la fondul de solidaritate socială pentru persoane cu handicap și a majorărilor de întârziere aferente în sumă de ... lei.

Asupra documentelor depuse și a motivațiilor contestatoarei în susținerea cauzei, organul fiscal care a efectuat activitatea de

inspecție fiscală, s-a pronunțat asupra acestora, respectiv a considerat aspectele menționate în contestație ca fiind întemeiate.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.216 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE:

Admiterea contestației formulate de **SC X SRL din Deva** pentru suma de ... **lei reprezentând:**

- ... **lei - contribuția la fondul de solidaritate socială pentru persoane cu handicap**
- ... **lei - majorări de întârziere aferente**