

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr. 93/2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către **S.C. "X"** asupra Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, comunicate petentei la data de 13.03.2006, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosar.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art. 177 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul soluționare contestații, este competentă să se pronunțe asupra contestației formulată de **S.C. "X"**.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul soluționare contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care aceasta nu îndeplinește cerințele privind depunerea împuternicirii și ștampilarea.

În fapt, organele de specialitate ale D.G.F.P. Mureș - Activitatea de Inspecție Fiscală au stabilit prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, emisă în baza constatărilor cuprinse în Raportul de inspecție fiscală, obligații fiscale suplimentare reprezentând impozit pe profit și taxă pe valoarea adăugată, precum și accesorii aferente acestora (dobânzi și penalități de întârziere).

Contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nu îndeplinește cerințele privind depunerea împuternicirii și ștampilarea, prevăzută la pct. 2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005.

Prin adresa nr. .../05.05.2006, Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Mureș a solicitat petentei, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, să îndeplinească procedura de contestare, în temeiul prevederilor pct. 2.2 mai sus menționat, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei. Se reține că petenta a intrat în posesia adresei la data de 15.05.2006, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

Se reține că S.C. "X" din loc.Sovata, jud.Mureș, nu a dat curs celor solicitate de Biroul Soluționare Contestații în ceea ce privește îndeplinirea formalităților procedurale privind depunerea împuternicirii și ștampilarea contestației până la data emiterii prezentei decizii.

În drept, potrivit art. 176 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;
b) obiectul contestației;
c) motivele de fapt și de drept;
d) dovezile pe care se întemeiază;
e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii**".

S-a procedat la aplicarea prevederilor art. 183 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, mai sus menționată, unde referitor la soluționarea contestației se arată: "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", lipsa calității procesuale fiind o excepție de procedură, așa cum este prevăzut la pct.9.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005.

În baza celor reținute mai sus, având în vedere dispozițiile art. 187 alin.(1) din ordonanța guvernului mai sus amintită, potrivit căroră: "**Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei**" și faptul că petenta nu a îndeplinit condițiile de procedură impuse de art.176 alin.(1) lit.e) din același act normativ, mai sus citat, organul de soluționare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmând a respinge contestația ca *fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă*.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 179 alin. (1) lit. a) și art. 180 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea contestației formulate de **S.C. "X"** ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,