



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 80
din 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre SC SRL cu sediul social în localitatea , comuna , judetul , înregistrata la D.G.F.P. sub nr. din .
Directia Generala a Finantelor Publice a a fost înstiintata de catre Activitatea de Inspecție Fiscala, prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulata de catre SC SRL împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. din

Contestatia a fost înregistrata la Activitatea de Inspecție Fiscala sub numarul din este formulata în termen si semnata în original de catre reprezentantul legal al societatii.

Obiectul contestatiei îl reprezinta constatarile raportului de inspectie fiscala nr. din

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I.SC SRL contesta Raportul de inspectie fiscala nr. din arătând ca, societatea a calculat si declarat impozit pe venitul microintreprinderilor pe care la achitat în termen conform dispozitiilor legale.

Prin contestatia formulata solicita anulara Raportului de inspectie fiscala nr. din si încadrarea societatii în categoria microintreprinderilor datorita faptului ca societatea a avut încadrat personal cu, contract de munca începând 1 ianuarie 2006, solicitând totodata si reverificarea debitelor înregistrate ca urmare a inspectiei fiscale.

Intrucât societatea a achitat în termen impozitul pe venit solicita anulara sumelor reprezentând majorari si penalitati de întârziere aferente impozitului pe profit.

La data de SC SRL depune la AIF sub nr. completare la contestatia formulata initial împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. din si prin care arata urmatoarele:

Considera Raportul de inspectie fiscala nr. din ca fiind unul netemeinic, ale carui concluzii se bazeaza pe o interpretare eronata a prevederilor art. 104 din Legea 571/2003, din urmatoarele motive:

I. Concluzia reprezentantilor DGFP a fost aceea ca societatea nu a îndeplinit conditiile legale pentru a beneficia de prevederile referitoare la impozitul pe veniturile microintreprinderilor asa cum este prevazut în Codul fiscal.

Pentru a clarifica acesta problema societatea subliniaza faptul ca la art.104, alin. 3 se folosesc doua expresii care nu permit nici un fel de interpretare atunci când este vorba de de momentul exact al îndeplinirii conditiilor sau al curgerii timpului.

Se foloseste expresia "data înregistrării la Registrul Comertului", cu referire stricta la momentul când trebuie sa fie îndeplinite conditiile prevazute de art. 103, lit. a si d si se foloseste expresia " de la data înregistrării" atunci când este vorba de termenul în care trebuie executata obligatia de a angaja cel putin o persoana în baza unui contract individual de munca. Nu se mai foloseste expresia "Registrul Comertului" ceea ce înseamna ca legiuitorul a avut în vedere un cu totul alt moment de la care sa înceapa sa curga termenul de 60 de zile. In sustinere arata ca, în Codul de Procedura fiscala sunt evidentiata mai multe momente de la care încep sa se nasca obligatii în sarcina contribuabililor.

Astfel considera ca termenul de 60 de zile reglementat de art. 104 alin 3, Cod fiscal începe sa curga de la momentul declarării societatii ca desfasurând activitate.

Interpretarea societatii se bazeaza pe ratiuni de natura economica, în sensul ca ar fi de neacceptat sa se impuna obligatia de antrenare a societatii în raporturi juridice de munca, raporturi care presupun nasterea obligatiei de plata a unor impozite fara a exista o activitate efectiva, reala economica a societatii.

Nasterea obligatiei de angajare are ca moment primordial începerea activitatii economice a societatii. Doar ca urmare a acestei activitati societatea are venituri si doar din momentul obtinerii de venituri se poate vorbi de facilitatile, înlesnirile fiscale presupuse de reglementarile Codului fiscal, referitoare la impozitarea veniturilor microintreprinderilor. Si tot din acel moment se naste obligatia de angajare a cel putin unei persoane, obligatie prevazuta de art. 104, pct. 3, Cod fiscal.

Din interpretarea prevederilor art. 103 se deduce în primul rând ca aceste conditii în care produc efecte prevederile referitoare la impozitarea veniturilor intreprinderilor, trebuie sa fie îndeplinite cumulativ la data de 31 decembrie a anului fiscal anterior celui în care se opteaza pentru acest tip de impozit. Cu alte cuvinte acea obligatie de a avea 1 pâna la 9 angajati trebuie respectata incusiv în ultima zi a anului.

Ceea ce au luat în considerare reprezentantii DGFP este doar faptul ca prima declaratie a impozitului pe salarii a fost depusa începând cu luna ianuarie 2006. Societatea nu înțelege cum declaratiile apar doar începând cu luna ianuarie 2006 atâta timp cât societatea a avut angajat începând cu luna mai 2005, contractul de munca încheiat în luna mai 2005 a fost încheiat pe o perioada determinata fiind valabil pâna la data de 31.12.2005.

In considerarea motivelor aratate societatea solicita admiterea contestatiei formulata împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. din si anulara acestuia ca fiind netemeinic.

Intrucât prin contestatia formulata SC SRL nu precizeaza obiectul contestatiei, cuantumul sumei toatale contestate individualizata pe feluri de obligatii bugetare prin adresa nr. din , D.G.F.P. a solicitat acesteia completarea dosarului contestatiei în conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin raspunsul formulat la data de , înregistrat la D.G.F.P. sub nr. dl. în calitate de administrator al SC SRL fata de contestatia formulata initial, îndreptata împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. din precizeaza ca, obiectul contestatiei îl reprezinta constatarile Deciziei nr. din suma contestata fiind de lei reprezentând impozit pe profit si de reprezentând majorari de întârziere aferente acestuia.

II. Din Decizia de impunere nr. emisa în baza Raportului de inspectie fiscală înregistrat la A.I.F. sub nr. din referitor la aspectele contestate se retin urmatoarele:

2.1.1Obligatii suplimentare de plata

Impozit pe profit lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2 Motivul de fapt

1.1. Societatea nu a calculat, înregistrat și virat impozit pe profit.

2. Neachitarea în termen a obligației fiscale

2.1.3 Temeiul de drept

1. Legea 345/2002 art. 18, alin. 1, lit. a), Legea 210.

Din Raportul de inspecție fiscală înregistrat la AIF sub nr. din din referitor la aspectele care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. din referitor la aspectele contestate se rețin următoarele:

La SC SRL s-a desfășurat inspecția fiscală parțială, perioada supusă controlului cuprinzând intervalul de timp

Temeiul legal al efectuării inspecției fiscale: OG nr. 92/2003/R, Legea nr. 571/2003 cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 44/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Obiectivul inspecției fiscale: inspecție fiscală parțială-verificarea impozitului pe veniturile microintreprinderilor și impozitului pe profit în baza adresei IPJ nr.

Impozit venit microintreprinderi

Baza legală a verificării: Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

Perioada controlată: 01.01.2004-30.09.2008

În perioada până la societatea a înregistrat, declarat și virat impozit pe venitul microintreprinderii datorat bugetului de stat conform documentelor contabile și bilanțurilor de verificare. Societatea a înregistrat cheltuieli cu salariile pentru angajații cu contract de muncă începând cu luna ianuarie 2006, conform contractului individual de muncă înregistrat la ITM sub nr.

În conformitate cu art. 104, pct. 3 din Legea 571/2003 "condiția prevăzută la art. 103, lit. b) este îndeplinită în termen de 60 de zile inclusiv de la data înregistrării".

Având în vedere cele constatate societatea nu este platitoare de impozit pe venitul microintreprinderii ci platitoare de impozit pe profit conform art. 34 alin. 1 din Legea 571/2003.

În perioada verificată societatea a calculat, înregistrat, declarat și virat impozit pe veniturile microintreprinderii în suma de lei.

Impozit pe profit

Baza legală a verificării: Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

Perioada controlată: 01.01.2004-30.09.2008

SC SRL întrunește condițiile prevăzute de lege pentru încadrarea ca platitor de impozit pe profit. Conform punctului 6 din normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 104 alin. 1 "în cazul în care angajarea nu se realizează în termen de 60 de zile de la data înregistrării la Registrul comerțului, microintreprinderea este platitoare de impozit pe profit de la data înregistrării acesteia la registrul comerțului."

În urma verificării documentelor prezentate de către societate s-a constatat că aceasta nu a înregistrat toate veniturile realizate în perioada supusă verificării astfel:

Anul 2005

La societatea a înregistrat conform evidenței contabile pierdere în suma de lei. Ca urmare a verificării documentelor contabile s-a constatat că societatea a înregistrat cheltuieli cu combustibilul în suma de lei pentru care nu a putut prezenta documente legale (bonuri de consum, foi de parcurs sau alte situații), cheltuieli cu piese de schimb în valoare de lei, societatea neavând mijloace de transport sau alte utilaje.

În conformitate cu art. 21, pct. 4, lit.f) din Legea 571/2003 cheltuielile evidenciate mai sus sunt cheltuieli nedeductibile fiscal.

Societatea a înregistrat în evidența contabilă și virat pentru anul 2005 impozit pe venit microîntreprindere în suma de lei.

Total cheltuieli nedeductibile aferente anului 2005 sunt în suma de lei (lei+ lei + lei).

În urma ajustării pierderii înregistrate cu cheltuielile nedeductibile fiscal în sumă de lei a rezultat la un profit impozabil în sumă de lei pentru care societatea datorează impozit pe profit în sumă de lei.

Având în vedere că societatea a achitat suma de lei reprezentând impozit pe venit microîntreprinderi s-a efectuat compensarea în conformitate cu art. 116 din OG 92/2003, alin. 1, cu obligațiile la impozitul pe profit societatea urmând să plătească pentru anul 2005 impozit pe profit în sumă de lei.

Anul 2006

În anul 2006 societatea realizează venituri din exploatarea forestieră.

În urma verificării documentelor prezentate s-a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile realizate în perioada 01.01.2006-31.12.2006 astfel:

În anul 2006 societatea nu a emis facturi pentru avizele de însoțire a mărfii nr. ,nr. ,nr. , nr. , si nr. , toate acestea reprezentând bustean gorun.

În conformitate cu art. 155, pct. 3 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare pentru bunurile livrate cu aviz de însoțire, factura fiscală trebuia emisă în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data livrării. În timpul inpecției fiscale s-a efectuat un control la SC SRL întocmindu-se cu această ocazie Procesul verbal nr. din , constatându-se că aceasta a înregistrat în evidența primară cantitatea totală de 48.66 mc busteni gorun rezultată din cele 6 avize de însoțire a mărfii.

SC SRL a întocmit la data de factura nr. în care a fost facturată cantitatea de 40 mc, constatându-se o diferență de 8,66 mc contravaloarea acestei diferențe reprezentând venituri neînregistrate în evidența contabilă în sumă de lei.

Prin neînregistrarea veniturilor la data realizării acestora s-au încălcat prevederile art. 6, alin. 1 din Legea 82/1991, republicată și ale art. 11 din Legea 82/1991 republicată.

Pentru veniturile neînregistrate în evidența contabilă în sumă de lei societatea datorează un impozit pe profit în sumă de lei.

Ca urmare a verificării documentelor contabile s-a constatat că societatea a înregistrat cheltuieli cu combustibilul în suma de lei pentru care nu a putut prezenta documente legale (bonuri de consum, foi de parcurs sau alte situații).

În conformitate cu art. 21, pct. 4, lit.f) din Legea 571/2003 cheltuielile evidenciate mai sus sunt cheltuieli nedeductibile fiscal.

Societatea a înregistrat în contul 301- materii prime taxa pe valoarea adăugată aferentă materialului lemnos, în sumă de lei și care ulterior a fost trecută la cheltuieli, prin aceasta încălcându-se prevederile art. 19, alin. 1 din Legea 571/2003 și ale art. 21, alin. 1 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

La societatea înregistrează conform evidenței contabile profit. Impozitul pe profit datorat ca urmare a verificării efectuate este de lei.

Pentru anul 2006 societatea a declarat și virat impozit pe venit microîntreprinderi în sumă de lei. Având în vedere că societatea a achitat suma de lei reprezentând impozit pe venit microîntreprinderi s-a efectuat compensarea în conformitate cu art. 116 din

OG 92/2003, alin. 1, cu obligatiile la impozitul pe profit societatea urmând să plătească pentru anul 2006 impozit pe profit în sumă de ().

Anul 2007

În urma verificării documentelor prezentate s-a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile realizate suma veniturilor neînregistrate fiind de lei și provine din următoarele facturi:

- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SA;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC . SRL.

Prin neînregistrarea veniturilor la data realizării acestora s-au încălcat prevederile art. 6, alin. 1 din Legea 82/1991, republicată și prevederile art. 11 din Legea 82/1991 republicată.

Pentru veniturile neînregistrate în evidență contabilă în sumă de lei societatea datorează un impozit pe profit în sumă de lei (lei x 16%).

Ca urmare a verificării documentelor contabile s-a constatat că societatea a înregistrat cheltuieli cu combustibilul în suma de lei pentru care nu a putut prezenta documente legale (bonuri de consum, foi de parcurs sau alte situații).

În conformitate cu art. 21, pct. 4, lit.f) din Legea 571/2003 cheltuielile evidențiate mai sus sunt cheltuieli nedeductibile fiscal.

La societatea înregistrează conform evidenței contabile profit în valoare de 6 lei. Impozitul pe profit datorat ca urmare a verificării efectuate este de lei (x 16%)

Pentru anul 2007 societatea a declarat și virat impozit pe venit micromicrointreprinderi în sumă de lei. Având în vedere că societatea a achitat suma de lei reprezentând impozit pe venit micromicrointreprinderi s-a efectuat compensarea în conformitate cu art. 116 din OG 92/2003, alin. 1, cu obligatiile la impozitul pe profit societatea urmând să plătească pentru anul 2007 impozit pe profit în sumă de ().

Anul 2008

În urma verificării documentelor prezentate s-a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile realizate suma veniturilor neînregistrate fiind de lei și provine din următoarele facturi:

- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL.

Prin neînregistrarea veniturilor la data realizării acestora s-au încălcat prevederile art. 6, alin. 1 din Legea 82/1991, republicată și prevederile art. 11 din Legea 82/1991 republicată.

Pentru veniturile neînregistrate în evidență contabilă în sumă de lei societatea datorează un impozit pe profit în sumă de lei (lei x 16%).

Ca urmare a verificării documentelor contabile s-a constatat că societatea a înregistrat cheltuieli cu combustibilul în suma de lei pentru care nu a putut prezenta documente legale (bonuri de consum, foi de parcurs sau alte situații).

În conformitate cu art. 21, pct. 4, lit.f) din Legea 571/2003 cheltuielile evidențiate mai sus sunt cheltuieli nedeductibile fiscal.

Pentru anul 2008 pâna la 30 septembrie societatea a declarat si virat impozit pe venit microintreprinderi în suma de lei.

La societatea a înregistrat conform evidentei contabile profit în suma de lei. In urma controlului a rezultat un profit impozabil în suma de lei.

Pentru anul 2008 societatea a declarat si virat impozit pe venit microintreprinderi în sumă de lei. Avînd în vedere că societatea a achitat suma de lei reprezentând impozit pe venit microntreprinderi s-a efectuat compensarea în conformitate cu art. 116 din OG 92/2003, alin. 1, cu obligatiile la impozitul pe profit societatea urmînd să plătească pentru anul 2008 impozit pe profit în sumă de ().

In concluzie societatea datoreaza bugetului de stat impozit pe profit în suma totala de lei dupa cum urmeaza:

- anul 2005 lei;
- anul 2006 lei;
- anul 2007 lei;
- anul 2008 lei.

Pentru nevirarea la termen a impozitului pe profit, în baza legii 210/2005 s-au calculat majorari de întîrziere în suma de lei (anexa la raportul de inspectie fiscala).

Prevederi legale încalcate: Legea 82/1991, art. 6, alin. (1), art. 21, alin. (4), lit. f) din Legea 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fapta de a nu înregistra veniturile la data realizarii acestora poate constitui infractiune conform art. 9, lit. b) si c) din Legea 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, republicata. Vinovat de faptele descrise în cuprinsul raportului de inspectie fiscala este d-l administratorul societatii.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand în vedere constatările organelor de inspectie fiscala, sustinerile contestatarei precum si prevederile legale în materie au rezultat urmatoarele:

Din Raportul de inspectie fiscală înregistrat la AIF sub nr. din care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. din referitor la aspectele contestate s-au retinut urmatoarele:

In fapt în perioada SC SRL a calculat, evidentiat si achitat impozit pe venit microintreprinderi. Ca urmare a verificarii efectuate s-a constatat ca în în aceasta perioada SC SRL a îndeplinit conditiile prevazute de lege pentru încadrarea ca platitoare de impozit pe profit.

Ca urmare a verificarii documentelor justificative si contabile puse la dispozitie de catre societate s-au constatat deficiente care au condus la stabilirea unui impozit pe profit sulimantar în suma de lei si majorari de întîrziere aferente acestora în suma de lei.

Astfel s-a constatat ca societatea a înregistrat cheltuieli cu combustibilul în suma totala de lei pentru care nu a putut prezenta documnete legale (bonuri de consum, foi de parcurs sau alte situatii). S-a constatat înregistrarea de cheltuieli cu piesele de schimb în suma totala de lei n situatia în care societatea nu dispune de mijloace de transport sau alte utilaje. S-a constatat ca societatea nu a înregistrat toate veniturile rezultate din activitatea de exploatare forestiera astfel:

In anul 2006 societatea nu a emis facturi pentru avizele de însotire a mării nr. ,nr. ,nr. , nr. , si nr. , toate acestea reprezentând bustean gorun. La data de SC SRL a întocmit factura nr. în care a fost facturată cantitatea de 40 mc, constatându-se o diferentă de 8,66 mc contravaloarea acestei diferente reprezentând venituri neînregistrate în evidenta contabilă în sumă de lei.

În anul 2007 ca urmare a verificării documentelor prezentate s-a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile realizate suma veniturilor neînregistrate fiind de lei rezultata din următoarele facturi:

- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SA;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC . SRL.

În anul 2008 ca urmare a verificării documentelor prezentate s-a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile realizate suma veniturilor neînregistrate fiind de lei rezultata din următoarele facturi:

- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SCHMC I SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL;
- factura nr. în valoare totală de lei, tva taxare inversă, reprezentând mărfuri livrate către SC SRL.

Organul de inspectie fiscala a constatat ca prin neînregistrarea veniturilor la data realizarii lor s-au încălcat prevederile art. 6, alin 1 din Legea 82/199, republicata, cu modificarile si constatarile ulterioare.

Fapta de a nu înregistra veniturile la data realizarii acestora poate constitui infractiune conform art. 9, lit. b) si c) din Legea 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, republicata. Vinovat de faptele descrise în cuprinsul raportului de inspectie fiscala este d-l administratorul societatii. Cu adresa nr. 1 din D.G.F.P. , a comunicat Raportul de inspectie fiscala nr. din Inspectoratului de Politie al judetului în vederea continuarii cecetarilor.

În drept sunt aplicabile prevederile art. 214 alin.(1), lit. a) si 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

ART. 214

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indicilor savârsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înrâurire hotarâtoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data în procedura administrativa;

b) (...)

(2) (...)

(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.

(4) (...)

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

4) Prin decizie se poate suspenda solutionarea cauzei, în conditiile prevazute de art. 214.

Se retine ca între obligatiile bugetare în suma totala de lei reprezentând impozit pe profit în suma de lei si majorari de întârziere în sumă lei, individualizate prin Decizia de impunere nr. din , în baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. încheiat la data de si stabilirea caracterului infractional al aspectelor constatate, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea contestatiei formulata de catre SC SRL pentru aceste capete de cerere.

Organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei înainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, întrucât prioritate de solutionare în speta o au organele de cercetare penala care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscala în virtutea faptei infractionale.

Avand în vedere cele precizate mai sus se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, D.G.P.F. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea acesteia.

În functie de solutia cu caracter definitiv pronuntata pe latura penala procedura administrativa va fi reluata în conditiile legii.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei, în temeiul Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE:

1.Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de catre SC SRL pentru urmatoarele obligatii reprezentând:

- impozit pe profit lei;
- majorari de întârziere lei.

pâna la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmând a fi reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Prezenta decizie poate fi contestata potrivit legii la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR