

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr.59 din 18.10.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala - Serviciul supraveghere si control vamal prin adresa din 09.08.2005 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal de control din 28.06.2005 privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea acesteia si anularea procesului verbal de control din 28.06.2005 incheiat de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul supraveghere si control vamal, motivand urmatoarele :

Produsele importate de SC X SRL sunt originare din Comunitatea Europeana si respecta in totalitate prevederile art. 2 si art. 3 din Protocolul de asociere intre Comunitatea Europeana si Romania, fapt evidentiat de listele specifice intocmite de exportatorul german, verificate de autoritatea vamala romana si certificate cu stampile, in care sunt nominalizate marcile de fabricatie a produselor importate.

In conformitate cu prevederile art. 21 lit.b) din Protocolul RO - UE au fost respectate uzantele intocmirii documentelor comerciale de export de catre partenerul german (facturi si specificatii), fiind inscise corect "declaratiile de origine a marfurilor".

SC X SRL a respectat toate procedurile de vamuire la import si cerintele vamii romane achitand la momentul importului toate drepturile de import stabilite de vama conform regimului vamal aplicat si a documentelor si marfii prezentate la vamuire.

In concluzie, SC X SRL precizeaza ca a fost cumparator de buna credinta si nu s-a sustras de la plata obligatiilor fiscale, motiv pentru care considera nelegala obligarea la plata retroactiva a sumelor constatate prin procesul verbal de control din 28.06.2005.

II. Prin procesul verbal de control din 28.06.2005, organele de control din cadrul Directiei Regionalei Vamale - Serviciul supraveghere si control vamal, au constatat urmatoarele:

Controlul a fost initiat ca urmare a adresei Autoritatii Nationale a Vamilor din 13.05.2005 in care se precizeaza ca in urma unui control efectuat de Administratia Vamala Germana la firma Y s-a stabilit ca acesta a emis incorect mai multe dovezi de origine preferentiala respectiv "declaratie pe factura" catre diversi importatori din Romania printre care si firma X SRL. In urma verificarilor a reiesit ca la un numar de cinci declaratii vamale de import s-a acordat eronat originea preferentiala.

S-a avut in vedere art. 2, 5, 6, respectiv 32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituint o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatea Europeana si statele membre ale acesteora, pe de alta parte, publicat in Monitorul Oficial nr. 849 bis din 29.12.2001.

Recalcularea drepturilor vamale pentru cele patru declaratii vamale de import s-a facut in baza art. 107 si art. 373 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, elementele de taxare in baza carora au fost recalculate drepturile de import fiind cele in vigoare la momentul depunerii declaratiei vamale.

Calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere s-a facut in baza art.108 alin.(1), art. 109 alin. (1) si (5) si art. 114 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Calcululele obligatiilor de plata stabilite de organele de control vamale se regasesc in anexa la procesul verbal de control, care contine trei pagini.

Suma totala constatata in urma controlului reprezinta: taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, dobanzi si penalitati de intarziere. Dobanzile au fost calculate pana la data de 01.07.2005.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele anexate la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma, reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, calculate prin procesul verbal de control din 28.06.2005.**

In fapt, Autoritatea Nationala a Vamilor a sesizat Directia Regionala Vamala prin adresa din 13.05.2005 asupra faptului ca Administratia Vamala Germana, informeaza ca in urma controlului la firma Y s-a stabilit ca acesta a

emis in mod incorect mai multe dovezi de origine preferentiala, respectiv “declaratii pe factura” catre diversi importatori din România printre care si SC X SRL.

Astfel, prin adresa din 13.05.2005, Autoritatea Nationala a Vamilor dispune verificarea importurilor in cauza si anulara regimului preferential in cazul in care acesta a fost acordat.

In urma verificarilor efectuate, organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul supraveghere si control vamal au constatat prin procesul verbal de control din 28.06.2005 ca SC X SRL a beneficiat de regim tarifar preferential pentru un numar de cinci declaratii vamale de import.

Desi au constatat ca s-a acordat regimul vamal preferential pentru un numar de cinci declaratii vamale de import, in cuprinsul procesului verbal organele de control mentioneaza ca s-a recalculat datorie vamala pentru “cele patru declaratii vamale (anexa 1)”.

Conform anexei 1, aflata la dosarul cauzei in ciorna si nesemnata de catre organele de control, recalcularea datoriei vamale s-a facut pentru nouasprezece declaratii vamale de import.

Referitor la obligatiile bugetare reprezentand datorie vamala si accesorii, determinate suplimentar de catre organele de control s-au retinut urmatoarele:

Prin procesul verbal de control s-a constatat ca SC X SRL datoreaza suma reprezentand: taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, dobanzi, penalitati de intarziere.

Din insumarea obligatiilor bugetare care compun datoria vamala precum si a accesoriilor aferente rezulta ca suma constatata de catre organele de control este mai mare, rezultand o diferenta in plus.

De asemenea sumele inscrise in procesul verbal nu corespund cu cele din anexa care face parte din procesul verbal.

In drept, art.47 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pecizeaza:

***“Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desfiintat in conditiile prezentului cod”.***

Art.47.4 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1050/2004 prevede:

***“In cazul in care indreptarea erorii materiale nu se poate efectua direct pe actul administrativ fiscal, se emite un nou act administrativ fiscal care, de asemenea, va fi comunicat contribuabilului”.***

In concluzie, se retine ca procesul verbal de control cu din 28.06.2005 a fost intocmit superficial continand erori materiale care nu au fost indreptate conform art. 48 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, motiv pentru care urmeaza sa fie desfiintat.

Conform prevederilor ar.186 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

***“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”***

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.180 si art.186 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura Fiscala, republicata, se

#### DECIDE

Desfiintarea procesului verbal de control din 28.06.2005 urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.