

DECIZIA nr. 282

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, prin care s-a stabilit in minus o diferenta de impozit pe venitul anual global, fara a se lua in considerare deducerile privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Potentul mentioneaza ca apartamentul in care domiciliaza a fost donat fiicei sale, contractul fiind grevat cu clauza de habitatie viagera in favoarea potentului si a sotiei. Intrucat fiica este minora, eleva, nu realizeaza nici un venit, se afla in intretinerea potentului si nu avea cum sa plateasca cheltuielile de reabilitare, contestatarul considera ca aceste cheltuieli ar fi trebuit deduse din impozitul pe venitul global datorat de catre dansul.

Isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art.86 C.f. si art.169 C.p.f.

Organul fiscal, prin decizia de impunere a constatat **ca pentru exercitiul financiar 2004** contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza si venituri nete din salarii realizate in afara functiei de baza. In aceeasi declaratie de venit global se solicita deduceri personale suplimentare pentru alti membri de familie si cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecut contractul de donatie ca act de proprietate.

Intrucat cheltuielile de reabilitare au fost efectuate la apartamentul care nu mai era in proprietatea potentului, organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, semnat de conducatorul organului constatator, se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata, aratandu-se ca la stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 5 din HG 1234/2004.

In fapt, potentul a efectuat lucrari de reabilitare a locuintei de domiciliu, inasa organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli intrucat potentul nu este proprietar al apartamentului in care locuieste deoarece a donat apartamentul respectiv fiicei sale minore.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...]”.

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.5 precizeaza:

“Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine în proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la [art. 4](#), astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;
- b) daca locuinta este detinuta în comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil”.

In consecinta contestatia a fost respinsa, intrucat petentul nu este proprietar al locuintei de domiciliu, **fapt recunoscut si de petent**, iar legea nu prevede exceptii pentru a se acorda deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei altor persoane decat celor care au in proprietate locuinta respectiva.

DECIZIA nr. 282

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, prin care s-a stabilit in minus o diferenta de impozit pe venitul anual global, fara a se lua in considerare deducerile privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Potentul mentioneaza ca apartamentul in care domiciliaza a fost donat fiicei sale, contractul fiind grevat cu clauza de habitatie viagera in favoarea potentului si a sotiei. Intrucat fiica este minora, eleva, nu realizeaza nici un venit, se afla in intretinerea potentului si nu avea cum sa plateasca cheltuielile de reabilitare, contestatarul considera ca aceste cheltuieli ar fi trebuit deduse din impozitul pe venitul global datorat de catre dansul.

Isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art.86 C.f. si art.169 C.p.f.

Organul fiscal, prin decizia de impunere a constatat **ca pentru exercitiul financiar 2004** contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza si venituri nete din salarii realizate in afara functiei de baza. In aceeasi declaratie de venit global se solicita deduceri personale suplimentare pentru alti membri de familie si cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecut contractul de donatie ca act de proprietate.

Intrucat cheltuielile de reabilitare au fost efectuate la apartamentul care nu mai era in proprietatea potentului, organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, semnat de conducatorul organului constatator, se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata, aratandu-se ca la stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 5 din HG 1234/2004.

In fapt, potentul a efectuat lucrari de reabilitare a locuintei de domiciliu, inasa organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli intrucat potentul nu este proprietar al apartamentului in care locuieste deoarece a donat apartamentul respectiv fiicei sale minore.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...]”.

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.5 precizeaza:

“Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine în proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la [art. 4](#), astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;
- b) daca locuinta este detinuta în comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil”.

In consecinta contestatia a fost respinsa, intrucat petentul nu este proprietar al locuintei de domiciliu, **fapt recunoscut si de petent**, iar legea nu prevede exceptii pentru a se acorda deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei altor persoane decat celor care au in proprietate locuinta respectiva.

DECIZIA nr. 282

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, prin care s-a stabilit in minus o diferenta de impozit pe venitul anual global, fara a se lua in considerare deducerile privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Potentul mentioneaza ca apartamentul in care domiciliaza a fost donat fiicei sale, contractul fiind grevat cu clauza de habitatie viagera in favoarea potentului si a sotiei. Intrucat fiica este minora, eleva, nu realizeaza nici un venit, se afla in intretinerea potentului si nu avea cum sa plateasca cheltuielile de reabilitare, contestatarul considera ca aceste cheltuieli ar fi trebuit deduse din impozitul pe venitul global datorat de catre dansul.

Isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art.86 C.f. si art.169 C.p.f.

Organul fiscal, prin decizia de impunere a constatat **ca pentru exercitiul financiar 2004** contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza si venituri nete din salarii realizate in afara functiei de baza. In aceeasi declaratie de venit global se solicita deduceri personale suplimentare pentru alti membri de familie si cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecut contractul de donatie ca act de proprietate.

Intrucat cheltuielile de reabilitare au fost efectuate la apartamentul care nu mai era in proprietatea potentului, organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, semnat de conducatorul organului constatator, se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata, aratandu-se ca la stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 5 din HG 1234/2004.

In fapt, potentul a efectuat lucrari de reabilitare a locuintei de domiciliu, inasa organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli intrucat potentul nu este proprietar al apartamentului in care locuieste deoarece a donat apartamentul respectiv fiicei sale minore.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...]”.

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.5 precizeaza:

“Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine în proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la [art. 4](#), astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;
- b) daca locuinta este detinuta în comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil”.

In consecinta contestatia a fost respinsa, intrucat petentul nu este proprietar al locuintei de domiciliu, **fapt recunoscut si de petent**, iar legea nu prevede exceptii pentru a se acorda deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei altor persoane decat celor care au in proprietate locuinta respectiva.

DECIZIA nr. 282

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, prin care s-a stabilit in minus o diferenta de impozit pe venitul anual global, fara a se lua in considerare deducerile privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Potentul mentioneaza ca apartamentul in care domiciliaza a fost donat fiicei sale, contractul fiind grevat cu clauza de habitatie viagera in favoarea potentului si a sotiei. Intrucat fiica este minora, eleva, nu realizeaza nici un venit, se afla in intretinerea potentului si nu avea cum sa plateasca cheltuielile de reabilitare, contestatarul considera ca aceste cheltuieli ar fi trebuit deduse din impozitul pe venitul global datorat de catre dansul.

Isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art.86 C.f. si art.169 C.p.f.

Organul fiscal, prin decizia de impunere a constatat **ca pentru exercitiul financiar 2004** contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza si venituri nete din salarii realizate in afara functiei de baza. In aceeasi declaratie de venit global se solicita deduceri personale suplimentare pentru alti membri de familie si cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecut contractul de donatie ca act de proprietate.

Intrucat cheltuielile de reabilitare au fost efectuate la apartamentul care nu mai era in proprietatea potentului, organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, semnat de conducatorul organului constatator, se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata, aratandu-se ca la stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 5 din HG 1234/2004.

In fapt, potentul a efectuat lucrari de reabilitare a locuintei de domiciliu, inasa organul fiscal nu a acordat drept de deducere pentru aceste cheltuieli intrucat potentul nu este proprietar al apartamentului in care locuieste deoarece a donat apartamentul respectiv fiicei sale minore.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...]”.

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.5 precizeaza:

“Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine în proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la [art. 4](#), astfel:

- a) pentru locuinta detinuta de o singura persoana, deducerea se acorda proprietarului;
- b) daca locuinta este detinuta în comun, deducerea se acorda fiecarui coproprietar contribuabil”.

In consecinta contestatia a fost respinsa, intrucat petentul nu este proprietar al locuintei de domiciliu, **fapt recunoscut si de petent**, iar legea nu prevede exceptii pentru a se acorda deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei altor persoane decat celor care au in proprietate locuinta respectiva.

