

DECIZIA nr. 66

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.209 din O.G. nr.92/ 2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ I, prin adresa nr..., înregistrată la D.G.F.P. Tulcea sub nr... asupra contestației formulate de A.F. E.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere nr... privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru suma totală de ... lei RON, reprezentând: taxă pe valoarea adăugată ... lei RON, majorări aferente TVA ... lei RON, fond de sănătate publică ... lei RON, majorări de întârziere aferente fondului de sănătate publică ... lei RON, impozit pe venit E V ... lei RON, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei RON, impozit pe venit E F ... lei RON și majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei RON.

Organul de soluționare constată că din suma de ... lei RON contestată de petentă ca fiind majorări aferente impozitului pe venit E V numai suma de ... lei este stabilită de organele de inspecție fiscală prin decizia de impunere nr..., act administrativ fiscal supus contestației conform OG 92/2003 R și ordinului ANAF 519/2005. Pentru diferența de ... lei Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea constată ca fiind întemeiată excepția de procedură, astfel că urmează a se respinge ca fiind fără obiect contestația privind această sumă, în conformitate cu prevederile art.213 (5) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R , care stipulează :

"Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevăzut la art.207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art.206 din O.G. nr. 92/2003 R.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta, A.F. E contestă Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..., motivând următoarele:

1. În soluționarea contestației petenta invocă prevederile art.13 alin.(2) și (3) din Legea nr.507/2002 în care se specifică că "anularea sau suspendarea autorizației prevăzută în prezenta lege va fi comunicată lunar de către emitent Oficiului Registrului Comerțului și organelor fiscale competente aflate pe raza teritorială a autorității publice emitente" și "Anularea autorizației atrage radierea din oficiu din Registrul comerțului a persoanelor fizice care desfășoară activități

economice în mod independent sau a asociațiilor familiale". Față de aceste prevederi legale, petenta consideră că este evident că "firma nu mai funcționa și implicit nu mai comercializa produse plătind TVA..."

2. "În perioada mai 2005-iulie 2007 actele s-au aflat la sediul AFP Sulina pentru verificarea care nu s-a mai efectuat din motive care nu vizează A.F. E..."

Față de motivațiile de mai sus petenta solicită organului de soluționare să se pronunțe "...dacă e corect ca A.F. E să plătească aceste penalități ...", respectiv :taxă pe valoarea adăugată ... lei RON, majorări aferente TVA ... lei RON, fond de sănătate publică ... lei RON, majorări de întârziere aferente fondului de sănătate publică ... lei RON, impozit pe venit E V ... lei RON, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei RON, impozit pe venit E F ... lei RON și majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei RON.

II Ca urmare a inspecției fiscale generale, finalizată prin raportul de inspecție fiscală nr..., în baza căruia s-a emis decizia de impunere nr..., organele de inspecție fiscală au stabilit următoarele:

- În urma cererii nr.../---.2005 depusă de AF E, Primăria Sulina a eliberat Dispoziția nr... prin care se aprobă anularea autorizației pentru desfășurarea activității organizate de asociația familială. Încălcând prevederile art.153 (3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , AF E nu a solicitat scoaterea din evidență ca plătitor de TVA. Diferența de TVA de plată în sumă de ... lei RON provine din TVA colectată aferentă stocului de marfă în sumă de ... lei RON și frigidierului a cărui valoare de intrare este de ... lei RON , diferență pe care petenta trebuie să o achite înainte de scoaterea din evidență ca plătitor de TVA conform prevederilor art.153 (3) din Legea nr.571/2003.

- Conform prevederilor O.G. nr.22/1992 cu modificările și completările ulterioare, respectiv O.G. nr.109/1999, NM de de aplicare aprobate prin HG 261/2000 și OG nr.32/2001, AF E datorează bugetului de stat fond sănătate publică pentru comercializarea produselor de tutun, țigări și băuturi alcoolice, în cotă de 2% aplicată asupra adaosului comercial realizat din comercializarea acestor produse, respectiv suma de ... lei RON.

- În vederea stabilirii impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2004, în conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) și (4) și ale art.95 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală au procedat la aplicarea asupra veniturilor nete anuale globale impozabile a coeficienților de calcul stabiliți conform baremului anual, rezultând pentru anul 2004: diferență suplimentară impozit pe venit anual E F ... lei RON și , respectiv, diferență suplimentară impozit pe venit anual E V ... lei RON.

- În conformitate cu prevederile H.G.nr.682/ 2001, H.G.nr.874/2002, H.G.nr.1513/2003, H.G.nr.67/2004, H.G. nr.784/2005 și O.G. nr.92/2003,

republicată, organele de inspecție au calculat majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ..., majorări de întârziere aferente fondului special pentru sănătate publică ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor societății petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele de inspecție fiscală fiscale au stabilit în conformitate cu prevederile legale obligații fiscale contestate de A.F. E în suma totală de ... lei RON, reprezentând: taxă pe valoarea adăugată ... lei RON, majorări aferente TVA ... lei RON, fond de sănătate publică ... lei RON, majorări de întârziere aferente fondului de sănătate publică ... lei RON, impozit pe venit E V ... lei RON, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei RON, impozit pe venit E F ... lei RON și majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei RON.

În fapt, ca urmare a inspecției fiscale generale, finalizată prin raportul de inspecție fiscală nr..., în conformitate cu prevederile O.G. nr.22/1992 cu modificările și completările ulterioare, respectiv O.G. nr.109/1999, NM de de aplicare aprobate prin HG 261/2000 și OG nr.32/2001, H.G.nr.682/ 2001, H.G.nr.874/2002, H.G.nr.1513/2003, H.G.nr.67/2004, H.G. nr.784/2005 și O.G. nr.92/2003, republicată, Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele de inspecție au stabilit taxă pe valoarea adăugată ... lei RON, majorări aferente TVA ... lei RON, fond de sănătate publică ... lei RON, majorări de întârziere aferente fondului de sănătate publică ... lei RON, impozit pe venit E V ... lei RON, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei RON, impozit pe venit E F ... lei RON și majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei RON, conform capitolului II din prezenta decizie.

În drept, cauza își găsește soluționare în prevederile O.G. nr.22/1992 cu modificările și completările ulterioare, respectiv O.G. nr.109/1999, NM de de aplicare aprobate prin HG 261/2000, OG nr.32/2001, H.G.nr.682/ 2001, H.G.nr.874/2002 art.1, H.G.nr.1513/2003 art.1, H.G.nr.67/2004 art.1, H.G. nr.784/2005 și O.G. nr.92/2003, republicată, art.108, Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Motivațiile petentei privind incetarea activității, anularea autorizației și reținerea actelor contabile la sediul organului fiscal teritorial nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât acestea nu influențează modul de calcul al taxei pe valoarea adăugată sau al accesoriilor și nu dovedesc că petenta a fost împiedicată să achite în termen legal impozitele și taxele datorate, sau că a fost împiedicată să solicite scoaterea din evidență ca plătitor de taxă pe valoarea

adăugată. Astfel contestația cu privire la taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei RON și la majorările aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei RON, urmează a se respinge ca fiind neîntemeiată, acestea fiind stabilite de organele de control în conformitate cu prevederile HG 261/2000, OG nr.32/2001, H.G.nr.682/ 2001, H.G.nr.874/2002 art.1, H.G. nr.1513/ 2003 art.1, H.G.nr.67/2004 art.1, H.G. nr.784/2005 și O.G. nr.92/2003, republicată, art.108:

" Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

Art.153 alin.(3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal:

"Orice persoană impozabilă, înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, trebuie să solicite scoaterea din evidență ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, în caz de încetare a activității, în termen de 15 zile de la data actului în care se consemnează situația respectivă.

Taxa pe valoarea adăugată datorată la bugetul de stat trebuie achitată înainte de scoaterea din evidență ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, cu excepția situației în care activitatea acesteia a fost preluată de către altă persoană impozabilă, înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată."

În conformitate cu prevederile punctului 12.1. lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.519/2005, contestația privind fondul special pentru sănătate publică ... lei, majorări de întârziere aferente fondului special pentru sănătate publică ... lei, impozitul pe venit E V ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei, impozitul pe venit E F ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei, urmează a fi respinsă ca nemotivată întrucât contestația nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 216, din OG 92/24.12.2003 R, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca fiind fără obiect a contestației A.F. E cu privire la majorări aferente impozitului pe venit E V numai suma de ... lei.

Art.2 Respingerea ca neîntemeiată a contestației A.F. E cu privire la taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei RON și majorări aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei RON.

Art.3 Respingerea ca nemotivată a contestației A.F. E cu privire la fondul special pentru sănătate publică ... lei, majorări de întârziere aferente fondului special pentru sănătate publică ... lei, impozitul pe venit E V ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E V ... lei, impozitul pe venit E F ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venit E F ... lei.

Art.4 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV