



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului
Nr.1, Brăila
Tel:
+0239619900,
Fax:

DECIZIA NR.390

din2010

privind soluționarea contestației formulate de

.....

înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub

nr...../.....2010

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice și Juridice, prin adresa nr...../.....2010, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr...../.....2010, asupra contestației formulate de, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010, întocmită de organul fiscal, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila.

..... are sediul în Județul Brăila, Comuna, Sat și cod de înregistrare fiscală nr.....

D.G.F.P. Județul Brăila, verificând îndeplinirea condiției de procedură prevăzută de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat că această contestație poartă o semnătură indescifrabilă care l-ar reprezenta pe domnul

Obiectul contestației formulate de îl constituie debitul Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în sumă de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Cum Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..... a fost întocmită în data de2010 și a fost transmisă întreprinderii individuale cu scrisoare recomandată confirmată de primire în data de2010, când un reprezentant a semnat pentru primirea acesteia, iar contestația a fost depusă prin poștă, în data de2010, înregistrată ulterior la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila sub nr...../.....2010, rezultă că aceasta a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este competentă să soluționeze pe fond contestația formulată de

I.Contestația este formulată de către împotriva debitului din Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010, pentru suma de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculată suplimentar de plată.

Prin contestația depusă se motivează că accesoriiile calculate la T.V.A. în sumă de lei sunt incorect stabilite, astfel :

-la data de2010 s-a început efectuarea unui control fiscal pentru perioada 2005 –2010 care s-a încheiat în data de2010 ;

-până la data de2010 unitatea nu a fost plătitoare de taxă pe valoarea adăugată dar, în urma controlului s-a stabilit că aceasta a devenit plătitoare de T.V.A.;

- pentru perioada supusă controlului s-a stabilit numai T.V.A. colectată, fără să se aibă în vedere și T.V.A. deductibilă și ca urmare, a fost emisă decizia de plată cu întreaga valoare a T.V.A. colectată, fără să se stabilească un termen prin care să se determine și T.V.A. deductibilă. Taxa pe valoarea adăugată deductibilă este mai mare decât T.V.A. colectată, lucru ce se poate observa și din decontul de T.V.A. depus pe data de2010, ocazie pentru care s-a solicitat și rambursarea de T.V.A..

II. Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010 a fost întocmită în temeiul art. 88 lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, de către D.G.F.P. Județul Brăila - A.F.P. a Municipiului Brăila și privește suma de lei, contestată în totalitate, cu titlu de dobânzi și penalități aferente T.V.A.

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor și documentelor depuse la

dosarul cauzei și în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se reține:

Cauza supusă soluționării, astfel cum s-a investit D.G.F.P. Județul Brăila, este să se pronunțe dacă contestatoarea datorează dobânzi și penalități aferente T.V.A. în sumă de lei, calculate prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010 în condițiile în care, are de achitat către bugetul general consolidat taxă pe valoarea adăugată în sumă totală de lei, conform deciziei de impunere nr...../.....2010.

În fapt, se reține că a contestat dobânzile și penalitățile aferente T.V.A. în sumă de lei, pentru neplata T.V.A. datorată bugetului general consolidat în sumă de lei, calculată conform deciziei de impunere nr...../.....2010.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.88 lit.c), art.119 alin.(1) și alin.(4) și art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum urmează:

ART. 88

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative

fiscale:

...

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

...

ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

...

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de soluționare a contestației reține că Activitatea de Inspecție Fiscală - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice 2 a efectuat o inspecție fiscală

generală la în urma căreia a fost întocmit Raportul de inspecție fiscală nr...../.....2010.

Organul fiscal a constatat că în cursul anului 2008, contribuabilul nu s-a declarat ca plătitor de T.V.A. la depășirea plafonului de scutire și ca urmare, pentru perioada verificată, a calculat T.V.A. pe care persoana impozabilă ar fi colectat-o dacă ar fi fost înregistrată corect în scopuri de T.V.A., în sumă totală de lei. Pentru neplata acestui debit cu titlu de taxă pe valoarea adăugată au fost calculate în timpul inspecției, pentru perioada-.....2010, majorări de întârziere în sumă de lei și pentru perioada –2010, dobânzi în sumă totală de lei.

Aceste obligații bugetare datorate bugetului general consolidat au fost evidențiate în Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...../.....2010 transmisă domnului reprezentant al Intreprinderii Individuale în data de2010 conform adresei nr...../.....2010, pe care a semnat și șampilat de primire.

De asemenea, organul de soluționare a contestației reține că după primirea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...../.....2010, prin care a luat la cunoștință de debitele pe care le are de achitat la bugetul general consolidat și mai ales de baza legală și de modul de calcul aplicat de organul de inspecție fiscală, nu a depus contestație împotriva titlului de creanță, în speță, decizia de impunere, așa cum era îndreptățit, dacă ar fi considerat că a fost lezat în drepturile sale prin actul administrativ fiscal emis, sau că, baza legală aplicată de organul de inspecție fiscală a fost incorectă.

Din analiza informațiilor înscrise în evidenței pe plătitor, în cadrul fișei sintetice totale la grupa "Taxa pe valoarea adăugată" se poate observa, că până la această dată, întreprinderea individuală nu a efectuat nici un virament către bugetul general consolidat cu titlu de taxă pe valoarea adăugată, respectiv debitul calculat prin decizia de impunere cu titlu de T.V.A. .

Astfel, în conformitate cu prevederile art.119 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru neplata la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen, majorări de întârziere (dobânzi), care se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu

ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Pentru cele ce preced, D.G.F.P. Județul Brăila constată că **în mod corect și legal** organul fiscal teritorial a calculat pentru perioada2010 –2010 privind pe dobânzi în sumă totală de lei.

Astfel, pe cale de consecință contestația formulată de împotriva debitului total din Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010 în sumă de lei cu titlu de dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată, **se privește ca neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare.**

Nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei, motivația contestatoarei potrivit căreia “Cu ocazia controlului fiscal, s-a stabilit (determinat), doar TVA -ul colectat pe perioada supusă controlului, fără să aibă în vedere că în TVA-ul colectat se regăsește și TVA -ul deductibil “ și că nu s-a stabilit “un termen prin care să determin și TVA-ul deductibil care este mai mare decât cel colectat “, deoarece, așa cum am arătat mai sus, nu a contestat, în termenul legal, Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr...../.....2010, astfel ca organul de soluționare să se poată pronunța potrivit competenței .

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de cu sediul în Județul Brăila, Comuna, Sat, în contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Județul Brăila – Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, împotriva debitului total calculat prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../.....2010, în sumă de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

În temeiul art.210(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în

sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în temeiul art.218(2) din același act normativ, la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,