

DECIZIA NR. 99 /...../12/2009

privind solutionarea contestatiei formulata SC X SRL cu sediul in Buzau str..... judetul Buzau impotriva actelor administrative fiscale nr...../2007 si nr./2007 , emise de A.F.P.M. Buzau , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub Nr./2009

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directie Generale a Finantelor Publice Buzau a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiul Buzau prin adresa nr. din/2009 cu privire la contestatia formulata de SC X SRL cu sediul in Buzau str..... judetul Buzau impotriva actelor administrative fiscale nr...../2007 si nr./2007.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatie il constituie taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in suma de lei.

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau nr. din data de/2009 SC X SRL formuleaza plangere prealabila solicitand anularea actelor administrative fiscale nr...../2007 si nr./2007 , emise in baza art.214¹-214³ din Codul Fiscal precum si restituirea sumei de lei, incasata nelegal in baza actelor administrative fiscale pe care le considera nelegale si contrare Constitutie si legislatiei europene achitate cu chitanta seria nr./2009 in suma de lei si chitanta seria nr...../2009 in suma de lei .

In sustinerea contestatiei sale petentul precizeaza ca , taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene din urmatoarele considerente :

- Prin aplicarea acestei taxe se introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse din statele membre ale UE in scopul reinmatricularii in Romania , in acest sens se are in vedere incalcarea flagranta si directa a art.90 paragraful 1 din Tratatul de Instruire a Comunitatii Europene , care prevede in mod imperativ si expres ca “ nici un stat membru nu aplica direct sau indirect , produsele altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica , direct sau indirect , produselor nationale similare .”

- Statul roman , in special Guvernul Romaniei , si-a incalcat obligatia de a armoniza legislatia din dreptul intern cu legislatia aplicata in Comunitatea Europeana , astfel s-au incalcat art.148 alin.2 si alin.4 din Constitutia Romaniei .

II. Urmare a adresei inregistrate la Administratia Finantelor Publice a

Municipiului Buzau sub nr...../2009, prin care SC X SRL , formuleaza plangere prealabila solicitand anulara actelor administrative fiscale nr...../2007 si nr./2007 , emise in baza art.214¹-214³ din Codul Fiscal precum si restituirea sumei de lei .

Organul fiscal prin adresa nr...../2009 precizeaza ca:

- taxa pentru autoturisme si autovehicule s-a incasat la bugetul de stat , in conformitate cu art.214¹ alin.1-5 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , in perioada 01.01.2007 – 30.06.2008 iar potrivit art. 214² din acelasi act normativ , aceasta taxa s-a platit cu ocazia primei imatriculari in Romania .

- in ceea ce priveste caracterul discriminatoriu al taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau sustine ca nu are fundament legal deoarece aceasta s-a aplicat atat autoturismelor si autovehiculelor noi produse in Romania sau in alte state cat si a celor rulate cu ocazia primei imatriculari in Romania .

Referitor la motivul mentionat , respectiv Guvernul Romaniei si-a incalcat obligatia de a armoniza legislatia din dreptul intern cu legislatia aplicata in Comunitatea Europeana incalcandu-se art. 148 alin.2 si 4 din Constitutia Romaniei , mentionansu-se ca art.148 statueaza intr- adevar faptul ca normele comunitare au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne , dar intrucat art. 214.1-214.3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , aplicabile in perioada 01.01.2007-30.06.2008 nu au fost declarate neconstitutionale , autoritatile fiscale au avut obligatia sa le aplice intocmai .

III.Avand in vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei in raport cu constatările organului fiscal , tinand cont de dispozitiile legale aplicabile in speta , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este ca ,organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca SC X SRL cu sediul in Buzau str..... judetul Buzau datoreaza obligatia de plata in suma de lei stabilita in sarcina sa prin calculul taxei speciale pentru autoturismelor si autovehiculelor din data de2007 pentru suma de lei si respectiv data de2007 pentru suma de lei emise de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Buzau si daca acesta este legal determinata .

In data de2007 petenta achita la Trezoreria municipiului Buzau cu chitanta serianr. suma de lei reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in vederea primei imatriculari in Romania a autoutilitareii marca an fabricatie

In data de/2007 petenta achita tot la Trezoreria municipiului Buzau cu chitanta seria nr. suma de lei reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in vederea primei imatriculari in Romania a autobuzului marca , an fabricatie

La data de2009 SC X SRL cu sediul in Buzau str..... judetul Buzau a

solicitat prin plangere prealabila inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau sub nr..... din data de/2009 solicitand anulara actelor administrative fiscale nr...../2007 si nr./2007 , emise in baza art.214¹-214³ din Codul Fiscal precum si restituirea sumei de lei (..... lei + lei) .

Concluzionand cele prezentate mai sus rezulta ca agentul economic a depasit termenul legal de depunere a contestatiei .

Urmare acestora ii sunt aplicabile prevederile art. 207 alin.1 din OG. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare care prevede : “Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen , a decazut din dreptul de a solutiona pe fond contestatia , conform art.217 alin.1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala unde se precizeaza ca :

“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” coroborat cu pct. 13.1 lit.a din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare in care se stipuleaza :

“Contestatia poate fi respinsa ca :

a) nedepusa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege .”

In consecinta, in baza 207 alin.1, 209 alin.1 lit.a , 210 alin.1 si art. 217 alin.1 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL cu sediul in Buzau str..... judetul Buzau , pentru suma de lei reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule , ca nedepusa in termen .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Financiare a Municipiului Buzau .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Director Coordonator,

Vizat ,
Sef birou juridic