

**ROMANIA**  
**CURTEA DE APEL BRASOV**  
**Secția de Contencios Administrativ și Fiscal**

**DOSAR NR. .**

**Sedința publică din . iulie 2006**  
**PRESEDINTE –**

**– președinte secție**  
**- judecator**  
**- judecator**

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra recursului declarat de reclamanta S.C. S.A. Brașov împotriva sentinței civile nr. din martie 2006 pronunțată de Tribunalul Brașov – secția comercială și de contencios administrativ în dosarul nr.

La apelul nominal facut în ședința publică , la pronunțare , se constată lipsa părților.

*Procedura îndeplinită*

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în sedinta publica din iulie 2006 cand părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate prin încheierea de sedintă din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța în vederea deliberării și pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise a amanat pronunțarea pentru data de iulie 2006.

**CURTEA:**

*Asupra recursului de față*

Constată că, prin sentința civilă nr. , a Tribunalului Brașov secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a fost respinsă acțiunea formulată de reclamanta S.C. S.A. Brașov , cu sediul în Brașov , nr. , județul Brașov , în contradictoriu cu

intimatele DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A MARILOR CONTRIBUABILI și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV , având ca obiect anularea Deciziei nr. 117/6.06.2005 , emisă de DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV , pe care a menținut-o .

Pentru a pronunța această sentință , prima instanță a reținut că la data pronunțării contestației , ca și la data prezentei , nu s-a întocmit ordinul comun al creditorilor bugetari și Ministerul Finanțelor Publice referitor la modul de stingere al obligațiilor restante la 31.12.2003 , iar reclamanta nu a achitat obligațiile bugetare scadente la 31.12.2004 , în mod legal organul fiscal a calculat dobânzile și penalitățile în cauză , până la data de 07.01.2005 la care s-a produs transferul dreptului de proprietate asupra acțiunilor pentru debitele scadente la 31.12.2003 și până la 28.02.2005 data procesului – verbal pentru cele scadente la 31. 12. 2004 , care nu fac obiectul înlesnirilor de plată.

Și dobânzile în sumă de . . . lei și penalitățile de întârziere în sumă de . . . lei au fost stabilite corect , ele fiind calculate pentru debitele aferente lunii decembrie 2004 , neachitate la scadența din 25.01.2005 și nu pentru obligațiile aparținând anului 2005 cum susține reclamanta.

Pentru aceleași considerente , prin decizia nr. . . . a intimatei D.G.F.P. Brașov a fost respinsă contestația reclamantei împotriva procesului – verbal .

În consecință , instanța de fond a respins acțiunea reclamantei ca neîntemeiată și a menținut actele contestate.

Împotriva sentinței primei instanțe a declarat recurs reclamanta S.C. S.A. Brașov , iar , în dezvoltarea motivelor de recurs se arată că debitele aferente perioadei până la 31.12.2004 , reprezintă dobânzi și penalități de întârziere , fac obiectul înlesnirilor de plată prevăzute de art. 18 din Legea nr. 137/2002 și de art. 26 din O.U.G. nr. 26/2004. Până în prezent nu s-au emis Ordinele comune cu Ministerul Finanțelor Publice și Agenția Națională de Administrare Fiscală prin care urmează să se stabilească cuantumul înlesnirilor la plată obligațiilor bugetare restante . Se arată că pentru obligațiile bugetare ce fac obiectul înlesnirilor la plată prevăzute de art. 26 alin.8 din O.U.G. nr. 26, nu se calculează și nu se datorează penalități și dobânzi de la data transferului dreptului de proprietate și până la data emiterii ordinului comun . Pentru creanțele aferente anului în curs nu s-a avut în vedere că acestea au fost achitate integral , dobânzile de . . . lei și penalitățile de . . . lei calculate pentru impozite pe venit din salarii , T.V.A , și sume datorate pentru persoane cu handicap , nu sunt datorate , iar obligațiile fiscale pentru anul 2005 nu sunt corect calculate .

La dosar a depus întâmpinare intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov , prin care solicită respingerea recursului .

Recursul este nefundat.

Analizând actele și lucrările dosarului de fond , din prisma dispozițiilor art. 304 și art. 304/1 Cod procedură civilă , raportat la sentința atacată și la motivele de recurs invocate de recurentă , se constată că prima instanță a reținut corect situația de fapt și de drept dedusă judecății pronunțând o sentință legală și temeinică .

Sușinerile recurente din motivele de recurs sunt nefondate , deoarece , așa cum corect a reținut prima instanță , în cauză sunt incidente dispozițiile art. 18 alin.6.1 și 6.2 din O.U.G. nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 , privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării.

Astfel în baza alin.6.1 , obligațiile bugetare calculate și datorate pe perioada cuprinsă între data de 1.01.2002 și data semnării contractului de vânzare – cumpărare de acțiuni , altele decât cele care fac obiectul înlesnirilor de plată , prevăzute de alin. 1,2 și 4 , se achita conform prevederilor legale , iar în baza alin.6.2 , majorările și penalitățile de întârziere aferente obligațiilor bugetare restante la data de 31.12.2002 , datorate și calculate de la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor și până la data intrării în vigoare a ordinului comun al creditorilor bugetari și al instituției publice implicate în procesul de privatizare , se achită conform prevederilor legale.

În speță , obligațiile fiscale ale reclamantei recurente sunt cele restante la data de 31.12.2003 și 30.11.2004 , care i-au fost comunicate conform prevederilor O.U.G. nr. 26/2004 , iar dobânzile și penalitățile de întârziere au fost calculate pentru aceste debite restante .

Nu pot fi reținute sușinerile recurente referitoare la faptul că în baza art. 26 alin.8 din O.U.G. nr. 26/2004 nu datorează dobânzi și penalități de întârziere deoarece în cauză sunt incidente dispozițiile legale mai sus arătate , iar aceasta nu a obținut înlesniri la plată obligațiilor bugetare și nu a fost întocmit ordinul comun al creditorilor bugetari și Ministerului Finanțelor Publice , cu privire la modul de stingere a obligațiilor restante , astfel că , până la data de 7.01.2005 când s-a produs transferul dreptului de proprietate asupra acțiunilor , reclamanta era obligată să achite conform prevederilor legale în vigoare obligațiile bugetare împreună cu majorările și penalitățile de întârziere.

Referitor la dobânzile de lei și penalitățile de lei , acestea au fost calculate pentru debitele aferente lunii decembrie 2004 , cu termen de scadență la 25.01.2005 , și nu pentru obligațiile fiscale aparținând anului 2005.

Față de aceste considerente , curtea va respinge recursul reclamantei , nefiind îndeplinite condițiile art. 304 Cod procedură civilă , pentru casarea sau modificarea sentinței atacate .

**Pentru aceste motive  
În numele legii  
D E C I D E :**

*Respinge recursul declarat de reclamanta S.C. 1 \_ S.A.  
Braşov , împotriva sentinţei civile nr. 01.2006 , a Tribunalului Braşov ,  
secţia comercială şi de contencios administrativ şi fiscal .*

*Irevocabilă .*

*Pronunţată în şedinţa publică azi, 14.07.2006.*

**PREŞEDINTE**

**JUDECATOR**

**JUDECATOR**

**GREFIER**