

**DECIZIA NR.34/16.08.2006**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de S.C."xxxxxxx"**  
**S.R.L.Sibiu**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita în baza art.179 din O.G.92/2003 R cu solutia contestatiei formulate de **S.C."xxxxx"** **S.R.L.** împotriva procesului verbal de control nr.xx/16.06.2006 întocmit de Biroul Vamal Otopeni.

Contestația a fost depusă în termenul impus de art.177 din O.G.92/2003 R, fiind înregistrată la organul vamal cu nr.xxxx/xx.xx.2006 iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu cu nr.xxxxxx/..2006.

Suma contestată este de xxxx RON și reprezintă :

- xxx RON - taxe vamale ;
- xxRON - comision vamal ;
- xxx RON - TVA.

I. Prin contestația depusă petenta solicită exonerarea societății de la plata taxelor stabilite prin actul de control, suspendarea executării sumelor până la soluționarea contestației invocându-se următoarele :

- societatea a efectuat un import din China, livrarea efectuându-se prin curierul internațional TNT ;
- în data de 09.05.2006 marfa ajunge în țară pe aeroportul Otopeni unde comisionarul vamal TNT întocmește Declarația vamală de import. Biroul Vamal Otopeni solicită constituirea unei garanții în cuantum de xxxx RON – (adresa nr.xxxx/xx.xx.2006), garanție pe care am achitat-o în aceeași zi ;
- toate documentele solicitate de organul vamal au fost transmise către TNT pentru ca în calitate de comisionar vamal să reprezinte S.C."xxxxx" S.R.L. și să depună documentele justificative, în termenul legal, la Biroul Vamal Otopeni ;
- întrucât comisionarul vamal nu și-a îndeplinit obligația contractuală, societatea noastră nu este în culpă pentru nedeplinirea în termen a documentelor solicitate.

II. Prin procesul verbal încheiat, organul vamal a procedat la executarea garanției în sumă de xxxxx RON, la constatări înscriindu-se următoarele :

“S.C.”xxxxxxx” S.R.L. nu probează valoarea în vamă declarată la importul mărfurilor” derulat cu D.V.I.xx.xx/xx.xx.2006.

III. Având în vedere documentele aflate la dosarul cauzei, legislația în vigoare în perioada derulării operațiunilor vamale, organul de soluționare a contestației reține următoarele :

- societatea comercială a importat la data de 09.05.2006 cu declarația de import nr.xxx cantitatea de 954 buc. cravate având încadrarea tarifară xxxxxxx, țara de origine fiind China ;
- prin înștiințarea de amânare a determinării definitive a valorii în vamă nr.xxxxxx/xx.xx.2006 Biroul Vamal Otopeni comunică societății că potrivit art.2 din H.G.287/2005 poate să ridice mărfurile din vamă cu condiția constituirii unei garanții de xxx RON. În aplicarea art.3 (1) garanția reprezintă cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii în vamă determinată cu titlu provizoriu în cuantum de xxx lei ce rezultă din baza de date statistice.

Totodată se mai menționează că în concordanță cu prevederile art.77 (5) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, în cazul în care, în termen de 30 de zile de la data ridicării mărfurilor din vamă nu se prezintă documentele enumerate în vederea determinării definitive a valorii în vamă, se va proceda la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.

Având în vedere că societatea nu a depus declarația vamală de export emisă de exportator, documentul cel mai concludent din care reieșea prețul efectiv plătit sau de plătit de importator în baza tranzacției efectuate conform art.VII din Acordul general pentru tarife și comerț - GATT, document menționat de organul vamal în adresa nr.xxxx/xx.xx.2006 în data de 16.06.2006 s-a emis un proces verbal de control prin care se aduce la cunoștință faptul că importul mărfurilor nu probează valoarea în vamă, aceasta fiind stabilită conform art.3 din Acordul privind aplicarea art.VII din Acordul general pentru tarife și comerț - GATT.

Potrivit art.77 (5) din Legea 141/1997 în cazul în care în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.

Astfel fiind, în mod legal a considerat autoritatea vamală că operațiunea de vămuire s-a încheiat și a procedat la executarea garanției vamale.

Referitor la afirmațiile petentei potrivit cărora societatea nu este în culpă pentru nedepunerea în termen a documentelor solicitate întrucât comisionarul vamal TNT cu care s-a încheiat contractul nu și-a îndeplinit obligația contractuală și nu a comunicat organului vamal documentele, menționăm :

- titularul declarației vamale de import nr.xxxx/xx.xx.2006 – S.C.”xxxxx” S.R.L. Sibiu este potrivit art.3 din Legea 141/1997 debitorul vamal. Ca urmare datoria vamală nu poate fi stabilită în sarcina comisionarului vamal.

În baza contractului încheiat petenta are posibilitatea de a se îndrepta împotriva comisionarului vamal pe calea acțiunii în instanță.

Referitor la solicitarea petentei de suspendare a executării procesului verbal de control până la soluționarea contestației.

Sunt aplicabile prevederile pct.38 și art.II din Legea nr.158/15 mai 2006 publicată în Monitorul Oficial nr.444/23.05.2006 :

*(1) “Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

*(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 cu modificările ulterioare, cu condiția depunerii unei garanții la nivelul sumei contestate”.*

ART.II *“Dispozițiile prezentei legi intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României și se aplică actelor de procedură îndeplinite începând cu această dată”.*

Ca urmare, organul de soluționare a contestației din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Sibiu nu mai are competența de a aproba suspendarea executării actelor administrativ fiscale până la soluționarea contestației.

Pentru considerentele reținute în baza art.181 (5) din O.G.92/2003 R,

## **D E C I D E :**

- respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma de xxxxxxx lei reprezentând :

- xxxxx lei - taxe vamale ;
- xxx lei - comision vamal ;
- xxxx lei - TVA ;

- respinge cererea de suspendare a executării actului administrativ fiscal pentru motivul din conținutul deciziei.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**