



DECIZIA 20/20.02.2013

privind soluționarea contestației formulată de
P.D.
înregistrată la D.G.F.P V sub nr. /28.01.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului V, prin Compartimentul soluționare contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice B, prin adresa nr. /25.01.2013, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice V sub nr. /28.01.2013, asupra contestației înregistrată sub nr. /16.01.2013, formulată de d-nul PPDD, cu domiciliul în localitatea Z, județul V, CNP – X.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr. /29.11.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice B, în baza Hotărârii Judecătorești nr. /28.06.2011 **și privește suma de S1 lei reprezentând impozit datorat pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.**

Din analiza dosarului contestației, organul de soluționare constată că actul administrativ fiscal atacat, respectiv Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr. /29.11.2012, a fost comunicată domnului PPDD, în data de 06.12.2012, după cum rezultă din mandatul poștal nr. /04.12.2012 anexat la dosar, iar domnul PPDD depune contestația la A.F.P. B în data de 16.01.2013 fiind înregistrată sub nr.

Având în vedere prevederile art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care, referitor la termenul de depunere a contestației precizează: „**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii**”, art. 213 alin. (5) din același act normativ precizează că **”organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** și pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală **”În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”**, s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petenta nu a respectat termenul

legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, urmare a Hotărârii Judecătorești nr. X pronunțată în ședința din data de 28.06.2011, a Declarației privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr...../01.08.2011, Administrația Finanțelor Publice B a emis pe numele contribuabilului PPDD, CNP –, Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr...../29.11.2012, prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de S1 lei reprezentând impozit datorat.

Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr...../29.11.2012, a fost comunicată domnului PPDD în data de 06.12.2012, după cum rezultă din mandatul poștal nr...../04.12.2012 anexat la dosar.

Împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr...../29.11.2012, domnul PPDD, formulează contestație, pe care o depune la A.F.P. B în data de 16.01.2013 fiind înregistrată sub nr.

În drept, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: **“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”**.

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

“ Art.101 : Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.S1 :Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac a fost 06.01.2013, dar fiind zi de sărbătoare legală, termenul se stabilește în prima zi lucrătoare, respectiv 07.01.2013, iar domnul PPDD a depus contestația în afara acestui termen respectiv în data de 16.01.2013, după 9 zile de la data comunicării (06. 12.2012) fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond acțiunea.

Drept urmare, având în vedere faptul că Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr...../29.11.2012, comunicată în data de 06.12.2012, conține toate elementele prevăzute de art. 43, alin.(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată („**Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ**”), se reține că petenta a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

În drept, devin incidente și dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a

cauzei”.

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse, se va respinge contestația ca nedepusă în termen .

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE:

1. Respingerea, ca nedepusă în termenul legal, a contestației formulată de d-nul PPDD, cu sediul în localitatea Z, județul V, CNP - împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr...../29.11.2012 .

2. Decizia nr..../20.02.2013 privind soluționarea contestației formulată de domnul PPDD, se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P. B.....

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 220 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,
ec. M P**

Redactat/dact. 4ex.
D.B.