



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr.284 din 25.06.2012 privind solutionarea contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul fiscal in loc. V.S., str. R., nr..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. Sub nr...../28.05.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr...../24.05.2012, inregistrata sub nr...../28.05.2012, asupra contestatiei depuse de X impotriva deciziei de impunere nr...../22.03.2012 emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 22.03.2012.

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand:

- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei - impozit pe venit;
- lei - dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe venit.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr...../22.03.2012, emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală privind obligatiile suplimentare de plata in suma totala de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, impozit pe venit in suma de lei si dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile

procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr...../22.03.2012, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 22.03.2012 a fost comunicata X la data de 06.04.2012 asa cum reiese din copia confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

X a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../22.03.2012 la data de 11.05.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr...../11.05.2012 si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..., fara sa contina amprenta stampilei.

Cu adresa nr...../29.05.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat X, ca in termen de 5 zile de la primire sa indeplinesca conditiile procedurale privind stampilarea contestatiei, sub sanctiunea respingerii acesteia fara a se mai antama fondul cauzei si sa precizeze obiectul contestatiei individualizat pe feluri de impozite si taxe, precum si accesorii ale acestora.

X a primit adresa nr...../29.05.2012 la data de 05.06.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in original la dosarul cauzei, insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr...../22.03.2012 a fost comunicata X la data de 06.04.2012, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 11.05.2012, dupa ... de zile de la data comunicarii deciziei, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. nr. 2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X cu domiciliul fiscal in loc. V. S., str. R., nr..., jud. M..

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV