

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI PRAHOVA
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 967 din 17 decembrie 2012

Cu adresa nr. /, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova sub nr. /, **Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Ploiești** a înaintat dosarul contestației formulată de **dl. D.F.** din, jud. Prahova, CNP, împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 2012* întocmită de A.F.P.M. Ploiești.

Obiectul contestației îl constituie suma totală de lei reprezentând accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată - Titlul IX "*Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat contribuabilului în data de2012, iar contestația a fost depusă și înregistrată la A.F.P.M. Ploiești sub nr...../.....2012.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Contestatorul susține următoarele:

"[...] Din anul 2002 nu am mai fost angajat și nu am mai realizat venituri, așadar nu aveam posibilitatea și nici obligația de a achita contribuție la fondul de sănătate, motiv pentru care nu pot să fiu obligat la plata de accesorii care de altfel, nu se arată, în cuprinsul Deciziei, la ce debit sunt stabilite.

Pe de altă parte între mine și C.A.S.S., nu a fost încheiat vreun contract de asigurare conform disp. Art.211 din legea 95/2006, și pe cale de consecință nu am calitatea de asigurat și nici obligația de a achita contribuții la fondul de sănătate, de serviciile căruia nu am beneficiat. [...]"

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare din perioada analizată, rezultă următoarele:

* În data de 01.07.2012, A.F.P.M. Ploiești a emis pentru dl. D.F. din, **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 01.07.2012** prin care s-au stabilit dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei (..... lei + lei) aferente **contribuțiilor de asigurări sociale de stat** datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică.

Accesoriile au fost calculate în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la termenele legale a contribuțiilor lunare de asigurări sociale datorate de contribuabil în baza Declarației de asigurare nr. din 01.12.2002.

* Dl. D.F. contestă obligația de plată a accesoriilor în sumă totală de lei, susținând că din anul 2002 nu a mai fost angajat și nu a mai realizat venituri, deci nu datorează contribuție la fondul de sănătate și în consecință nici accesoriile aferente. Se mai susține că nu a încheiat un contract de asigurare pentru C.A.S.S. în baza dispozițiilor art.211 din Legea nr.95/2006, neavând astfel calitatea de asigurat.

* **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează următoarele:

“Art. 119. - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120. - Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. [...].

Art. 120¹. - Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor. [...].”

*** Față de cele prezentate mai sus și având în vedere documentele anexate dosarului contestației, rezultă următoarele:**

Conform prevederilor art. V din O.U.G. nr. 125 din 27 decembrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, începând cu data de 1 iulie 2012 competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Astfel, în baza Ordinului comun al Ministerului Finanțelor Publice, al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Sănătății nr.806/934/608/2012 privind procedura de predare-primire a documentelor și informațiilor în vederea administrării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal, Casa Județeană de Pensii Prahova a predat A.F.P.M. Ploiești - în calitate de organ fiscal teritorial în raza căruia se află domiciliul d-lui D.F., datele și documentația referitoare la acest asigurat.

Așa cum rezultă din fișa financiară editată de Casa Națională de Pensii Publice la data de09.2012, depusă în copie la dosarul contestației, dl. D.F. în calitate de asigurat în baza Declarației nr. figurează la data de mai sus cu obligații de plată restante în sumă totală de lei, din care: lei contribuții de asigurări sociale datorate până la luna decembrie 2010, lei dobânzi și lei penalități de întârziere.

Accesoriile în sumă totală de lei (..... lei + lei) au fost stabilite pentru neplata contribuțiilor de asigurări sociale în sumă totală de lei datorate în baza Declarației de asigurare conform Legii nr.19/2000 întocmită de dl. D.F., în calitate de acționar al S.C. "C...." S.R.L., și înregistrată la Casa Județeană de Pensii Prahova sub nr..... din 01.12.2002.

Facem precizarea că parte din accesoriile în sumă totală de lei, respectiv majorările de întârziere în sumă de lei și penalitățile de întârziere în sumă de lei (total accesorii de lei au fost înscrise în Titlul executoriu nr. din2008 emis de către Casa Județeană de Pensii Prahova pentru dl. D.F..

În conformitate cu prevederile legale mai sus menționate, precum și cu minuta ședinței din 28.06.2012 desfășurată la A.N.A.F. - D.G.T.I. în legătură cu procesul de predare - primire a datelor C.N.A.S. aferente contribuțiilor sociale obligatorii, accesoriile în sumă totală de lei (..... lei - lei) calculate de Casa Națională de Pensii Publice, care nu a comunicat contribuabilului printr-un act administrativ fiscal această datorie fiscală, au fost preluate ca debite de către A.F.P.M. Ploiești și înscrise în Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../01.07.2012 contestată de dl. D.F..

Dobânzile în sumă de lei și penalitățile de întârziere în sumă de lei (total accesorii de lei) sunt legal datorate de contribuabil în conformitate cu prevederile art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) și art.120¹ din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

actualizată, întrucât contribuțiile lunare la asigurările sociale de stat nu au fost achitate la termenele legale (sfârșitul lunii de referință), figurând în sold și la data09.2012 cu suma de lei.

Referitor la susținerile din contestație, precizăm următoarele:

Așa cum rezultă din Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 01.07.2012, accesoriile în sumă totală de lei sunt aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică, și nu sunt aferente unor contribuții la fondul de sănătate, așa cum eronat se susține în contestație.

În perioada decembrie 2002 - decembrie 2010 dl. D.F. a avut calitatea de asigurat în sistemul public de pensii, conform Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, care prevede la art.5 alin.(1) pct. IV lit.a): "(1) În sistemul public sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii: [...] IV. persoanele care se află în una dintre situațiile următoare: a) asociat unic, asociați, comanditari sau acționari; [...]."). În baza acestor prevederi legale dl. D.F. a întocmit și depus la Casa Județeană de Pensii Prahova Declarația de asigurare nr..... din 01.12.2002, având obligația să plătească lunar contribuția de asigurări sociale (și nicidecum contribuție de asigurări de sănătate, așa cum se reține în contestație), termenul legal de plată fiind sfârșitul lunii de referință.

Facem precizarea că Legea nr.95/2006 invocată în contestație este privitoare la reforma în domeniul sănătății, însă, până la data de 31 decembrie 2010 dl. D.F. a avut calitatea de asigurat în sistemul public de pensii conform Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, iar în această calitate datorează accesoriile contestate în sumă de lei.

Precizăm, de asemenea, că prin apariția Legii nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, începând cu data de 01.01.2011 a fost abrogată Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale. În aceste condiții, Declarația de asigurare nr...../01.12.2002 întocmită de dl. D.F. în baza Legii nr.19/2000, a încetat de drept începând cu data de 01.01.2011, iar până la această dată contribuabilul nu a depus la Casa Județeană de Pensii Prahova o declarație de retragere din calitatea de asigurat în sistemul public de pensii.

Având în vedere cele prezentate mai sus, se va respinge contestația ca neîntemeiată, accesoriile în sumă totală de lei fiind legal datorate bugetului general consolidat conform prevederilor art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) și art.120¹ din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată.

III. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de dl. D.F. din, în conformitate cu prevederile art. 216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

DECIDE :

1. Respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, actualizată și ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Prahova în termen de 6 luni de la data primirii.

DIRECTOR EXECUTIV,