

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
=BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII=

Decizia nr.22...../.....2008

privind solutionarea contestatiei formulata de A.F din , str. , nr. inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice , in baza art.214 alin.(3) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, reia procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata de A.F impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M - Biroul inspectie fiscala persoane fizice si inregistrat la A.F.P.M sub nr..

Procedura administrativa a fost reluata, in urma primirii adresei nr. inregistrata la D.G.F.P sub nr. , prin care A.F.P.M ne comunica adresa de raspuns nr. emisa de Inspectoratul de Politie - Srviciul de Investigare a Fraudelor, prin care se face cunoscut faptul ca, in urma verificarilor efectuate s-a stabilit ca, atat , cat si , nu fac obiectul cercetarilor sub aspectul savarsirii vreunei fapte de natura penala.

Contestatia este formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M - Biroul inspectie fiscala persoane fizice, inregistrat la A.F.P.M sub nr. si are ca obiect suma de lei, reprezentand:

- lei impozit pe venit;
- lei majorari de intarziere aferente.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu prin Biroul de solutionare a contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

I. A.F formuleaza contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de si inregistrat la A.F.P.M sub nr. precizand ca:

- "..... Pentru anul membrii asociati nu au depus si nu aveau cunostiinta de declaratiile speciale nr. Si , mentionate in raportul de inspectie fiscala.

Referitor la perioada , datorita faptului ca asociatia nu a mai desfasurat activitate si pana la data prezentului nu a mai in scris nimic in evidenta contabila a asociatiei, declaratiile speciale aferente anului depuse sub nr. cu un venit net in suma de lei nu au fost depuse de nici unul dintre membrii asociati."

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de si inregistrat la A.F.P.M sub nr. , organele de inspectie fiscala, au stabilit urmatoarele:

- Pentru perioada , conform Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit cu un venit net estimat in suma de lei s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei pentru fiecare asociat in parte, ce nu au fost achitate in termenele legale.

Din verificarea Registrului jurnal de incasari si plati s-a constatat ca in perioada contribuabilul a evidenciat un venit net in suma de lei, acesta reprezentand jumatate din venitul net in suma de lei stabilit conform normei de venit, organul de inspectie fiscala a stabilit un venit net in suma de lei

- Pentru perioada , din verificarea jurnalului de incasari si plati s-a constatat ca, contribuabilul a evidenciat o pierdere fiscala in suma de lei, pentru cheltuielile efectuate, organul de control a constatat ca nu exista documente justificative, procedand la stabilirea unui venit net in suma de lei.

- Pentru perioada , deoarece contribuabilul nu a mai condus evidenta contabila, organul de control a estimat baza de impunere conform art.65.1 lit.c) din H.G nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala urmand a se aplica in acest caz prevederile art.65.2 din H.G nr.1050/2004.

La data de A.F are de plata suma totala de lei fiecare asociat conform avizelor de plata nr. si nr. .

III. Organele de inspectie fiscala, din cadrul A.F.P.M u - Biroul control fiscal persoane fizice, au inaintat Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de , inregistrat la A.F.P.M sub nr. , Inspectoratului de Politie a judetului - Serviciul de investigare a fraudelor in vederea efectuarii unor cercetari privind existenta sau inexistenta elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de art.9 alin.(1) lit.b) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, cu adresa nr. .

Urmare celor precizate, conform art.214 alin.(1) lit.a) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P prin Biroul de solutionare a contestatiilor, prin Decizia nr. suspenda solutionarea cauzei pana la incetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.

Prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P sub nr. , Inspectoratul de Politie comunica ca, in urma verificarilor efectuate s-a stabilit ca, atat cat si , nu fac obiectul cercetarilor sub aspectul savarsirii vreunei fapte de natura penala.

In consecinta, procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de inregistrat la A.F.P.M sub nr. va fi reluata in conditiile art.204 alin.(3) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat, contestatia formulata impotriva Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de inregistrat la A.F.P.M sub nr. are ca obiect suma de lei, reprezentand impozit pe venit cu majorari de intarziere aferente, procedura administrativa de solutionare a contestatiei va fi reluata pentru aceasta suma.

IV. Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

In fapt, pentru perioada organul de inspectie fiscala a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit, pentru fiecare asociat in parte, neachitate in termenele legale.

Pentru perioada agentul economic nu a depus declaratii estimative si speciale si nu a mai condus evidenta contabila, fapt pentru care organul de inspectie fiscala a stabilit venit net pentru aceasta perioada la nivelul normei de venit anuala aferenta fiecarei perioade, respectiv:

- lei plati anticipate cu titlu de impozit pentru fiecare asociat pentru perioada
- lei plati anticipate cu titlu de impozit pentru fiecare asociat pentru perioada ;
- lei plati anticipate cu titlu de impozit pentru fiecare asociat pentru perioada .

Avand in vedere ca platile anticipate cu titlu de impozit nu au fost achitate la termenele legale, organul de inspectie fiscala, a stabilit la data de impozit aferent veniturilor din activitati comerciale in suma de lei pentru fiecare asociat si majorari de intarziere in suma de lei.

In drept, art.65 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza ca:

“ Art. 65 - Estimarea bazei de impunere

(1) Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale.”

Si, conform Normelor Metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1050/2004, la pct.65 alin.(1) lit.a) si c) se precizeaza:

“Art. 65.1 Estimarea bazelor de impunere va avea loc in situatii cum sunt:

a) contribuabilul nu a depus declaratii fiscale sau cele prezentate nu permit stabilirea corecta a bazei de impunere;

[.....]

c) contribuabilul nu conduce evidenta contabila sau fiscala. “

Avand in vedere prevederile legale, mai sus citate, se retine ca, in mod legal organul de inspectie fiscala a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit pentru fiecare asociat in suma de lei.

In ceea ce priveste majorarile de intarziere in suma de lei , aferente impozitului pe venit, la art.120 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, se precizeaza:

“Art.120 Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

Se retine ca, stabilirea de majorari de intarziere aferente platilor cu titlu de impozit in sarcina contestatoarei prezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura impozitului pe veniturile din activitati independente, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, A.F datoreaza si suma de lei.

Prin adresa inregistrata la A.F.P.M sub nr. emisa de Inspectoratul de Politie al Judetului - Serviciul de investigare a fraudelor se precizeaza ca: “ va facem cunoscut ca in urma verificarilor efectuate s-a stabilit ca atat persoana de mai sus cat si au prezentat documente din care rezulta ca au achitat obligatiile reprezentand impozitul pe venit rezultat din activitatile desfasurate in perioada [...]”.

Biroul de solutionare a contestatiilor, prin adresa nr. , inregistrata la A.F.P.M sub nr. , a solicitat A.F.P.M - Serviciul R.C.D.F.P.F , sa comunice daca A.F a achitat obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr. .

Ca raspuns, prin adresa inregistrata la D.G.F.P sub nr , Administratia Finantelor Publice a Municipiului prin Serviciul R.C.D.F.P.F precizeaza ca: “ si , asociati in cadrul

A.F. , nu figureaza cu debite restante, achitand obligatiile reprezentand impozitul pe venitul din activitatea desfasurata in perioada , in data de ”

Pe cale de consecinta, se retine ca, la data emiterii prezentei decizii A.F. an a achitat debitele stabilite prin Raportul de inspectie fiscala incheiat de organele de inspectie fiscala din

Avand in vedere cele precizate in prezenta decizie si in temeiul art.216 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depusa de A.F din , str. , nr. pentru suma de lei, reprezentand:

- lei impozit pe venit (lei pentru si lei pentru);
- lei majorari de intarziere aferente (lei pentru si lei pentru).

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6(sase) luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,