



**DECIZIA NR. DRc\_5381 / \_24.06.\_2015**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**d-I X**

Înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași,  
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspekția Fiscală  
sub nr. .... din 24.06.2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin  
Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Inspekția Fiscală  
din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași, prin  
adresa nr. .... din 16.10.2014, înregistrată la instituția noastră sub nr.  
.... din 16.10.2014, cu privire la contestația formulată de **d-I X**,  
domiciliat în municipiul ....., str. .... nr. 16, bl. G1A, sc. A, et. 3, ap. 7,  
jud. Iași, cu sediul de desfășurare a activității în orașul ....., str. .... nr.  
14, parter, ap. 4, jud. Iași, cod numeric personal .....

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere  
privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar  
de plată de inspekția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară  
activități independente în mod individual și/sau într-o formă de  
asociere nr. .... din 30.05.2014, emisă în baza Raportului de  
inspekție fiscală nr. AIF ....din 30.05.2014, de către Direcția Generală  
Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a  
Finanțelor Publice Iași, Inspekția Fiscală.

Suma contestată este în valoare totală de .... lei și  
reprezintă:

- ..... lei - impozit pe venit;
- ..... lei - dobânzi aferente impozitului pe venit;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe  
venit.

Contestația este semnată de **d-I X** și poartă amprenta  
ștampilei **BIROULUI INDIVIDUAL NOTARIAL**, în original.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile  
prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003  
privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și  
completările ulterioare, ținând cont de data comunicării actului  
administrativ fiscal atacat, prin ridicare sub semnătură, în data de  
**06.06.2014**, potrivit adresei nr. 9690 din 30.05.2014, anexată la  
dosarul cauzei și data depunerii contestației, **24.06.2014**, aceasta  
fiind înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice

Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspekția Fiscală, sub nr. ....

Contestația este însoțită de Referatul privind propunerea de soluționare nr. .... din 16.10.2014, aprobat de conducătorul organelor de inspekție fiscală care au încheiat actul atacat, respectiv Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspekția Fiscală, prin care se propune respingerea contestației, ca fiind fără temei legal și totodată se precizează că organele de urmărire penală au solicitat copii ale actelor de control și documentele aferente, în scopul soluționării dosarului penal nr. ..../P/2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. D-I X**, prin contestația înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspekția Fiscală, sub nr. ....din 24.06.2014, precizează că formulează contestație împotriva Raportului de inspekție fiscală nr. AIF ....din 30.05.2014 și a Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspekția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 30.05.2014.

Referitor la impozitul pe venit net anual suplimentar, motivează următoarele:

La stabilirea diferențelor de impozit pe venitul anual, organele de inspekție fiscală fac o înșiruire de documente justificative pe fiecare an în parte care în opinia lor reprezintă cheltuieli nedeductibile fiscal, însă motivul de fapt nu are la bază un temei legal.

Consideră că cheltuielile sunt deductibile fiscal întrucât se referă la activitatea biroului și sunt efectuate în scopul obținerii veniturilor.

Contestatorul exemplifică faptul că organele de inspekție fiscală au încadrat ca imobilizare un birou de pal în sumă de 1.594 lei, achiziționat în anul 2012, nerespectând prevederile legale, conform cărora, valoarea mijloacelor fixe este de 1.800 lei.

Totodată, precizează faptul că organele de inspekție fiscală consideră că cheltuiala cu manopera și piese de schimb auto este nedeductibilă fiscal întrucât; „în anul 2010 a tot efectuat reparații

auto”, cu toate acestea, nu au anexat o listă a cheltuielilor deja înregistrate, care să le susțină argumentul.

Față de argumentele de fapt și de drept invocate, solicită admiterea contestației și pe fond desființarea Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ....din 30.05.2014, iar în subsidiar, în temeiul art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recalcularea obligațiilor fiscale aferente perioadei 01.01.2010 – 31.12.2012, pe baza documentelor deținute și emiterea unor noi decizii de impunere.

**II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală**, în baza Avizului de inspecție fiscală nr. .... din 04.02.2014, au efectuat inspecția fiscală la **BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL (B.I.N) -X**, pentru perioada 01.01.2010 – 31.12.2012, referitor la impozitul pe venit, iar în urma inspecției fiscale au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. AIF .....din data de 30.05.2014, în baza căruia au emis Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ....din 30.05.2014, prin care au stabilit în sarcina **d-lui X**, un impozit pe venit suplimentar de plată în sumă totală de ..... lei, calculat la o bază impozabilă în sumă de ..... lei, precum și dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de ..... lei, calculate pentru perioada 01.10.2011 – 30.05.2014.

Pentru perioada verificată, situația venitului net stabilit suplimentar și a impozitului pe venit se prezintă astfel:

**a) Pentru anul 2010**, s-a stabilit o diferență de venit net anual în sumă de ..... lei și un impozit pe venit aferent în sumă de .... lei, prin considerarea următoarelor cheltuieli ca fiind nedeductibile fiscal:

- suma de .... lei, reprezintă cheltuieli cu consumul de carburanți nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. 1<sup>^</sup>1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de .... lei, reprezintă cheltuieli cu diverse produse alimentare și nealimentare, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de ..... lei, reprezintă cheltuieli cu servicii fără documente justificative și materiale de construcții, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de ..... reprezintă cheltuieli cu amortizarea imobilizărilor corporale, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**b) Pentru anul 2011**, s-a stabilit o diferență de venit net anual în sumă de .... lei și un impozit pe venit aferent în sumă de .... lei, prin considerarea următoarelor cheltuieli ca fiind nedeductibile fiscal:

- suma de .... lei, reprezintă cheltuieli cu servicii fără documente justificative, materiale de construcții și produse alimentare, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de ..... lei (.... lei minus ..... lei) reprezintă cheltuieli cu amortizarea imobilizărilor corporale, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de ..... lei, reprezentând cheltuieli înregistrate în baza unor facturi fiscale care înscris codul de identificare fiscală eronat, respectiv 197731740.

**c) Pentru anul 2012**, s-a stabilit o diferență de venit net anual în sumă de ..... lei și un impozit pe venit aferent în sumă de ..... lei, prin considerarea următoarelor cheltuieli ca fiind nedeductibile fiscal:

- suma de .... lei, reprezintă cheltuieli cu diverse produse alimentare și nealimentare nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de .... lei , reprezintă cheltuieli cu amenzi și majorări de întârziere, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de ..... lei (.... lei minus ,....lei) reprezintă cheltuieli cu amortizarea imobilizărilor corporale, nedeductibile fiscal în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (7) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Organele de inspecție fiscală mai precizează faptul că din analiza documentelor care au stat la baza achizițiilor, acestea nu îndeplinesc calitatea de documente justificative, pentru deducerea TVA, având în vedere că:

- S.C. R S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 03.05.2012, nu a depus niciodată Declarațiile cod 394;
- S.C. P S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.06.2011, este radiat din data de 12.03.2012, nu a depus Declarațiile cod 394 de la data de 01.07.2009 și până la data radierii ;
- S.C. G S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.06.2011, nu a depus niciodată Declarațiile cod 394 din 01.07.2009, până la data radierii;
- S.C. R S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.07.2009, este radiat din data de 26.08.2011 și nu a depus niciodată Declarațiile cod 394.

Totodată, precizează că societățile în cauză, apar atât ca furnizori de materiale de construcții, cât și de servicii, însă au alt obiect de activitate declarat, iar decontarea facturilor s-a făcut în mare parte în numerar, în limita sumei de ..... lei, societățile nu au declarat livrările prin Declarația cod 394, unele sunt declarate inactive, sunt radiate sau au activitatea suspendată și nu mai sunt plătitoare de TVA.

Pentru diferența de impozit pe venit stabilit suplimentar, în sumă de ..... lei, organele de inspecție fiscală au calculat dobânzi în sumă de ..... lei și penalități de întârziere în sumă totală de ..... lei, calculate pentru perioada 01.10.2011 – 30.05.2014.

Calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 120 și art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu adresa DRIF/3477 din 29.08.2014, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, transmite Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, actele de constatare întocmite de organele de inspecție fiscală la **B.I.N. - X** însoțite de documentația aferentă, urmare solicitărilor acestei instituții, cu adresa nr. ....P/2014 din 29.08.2014, înregistrată Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, sub nr. ....din 29.08.2014.

**III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de contestator,**

documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Referitor la impozitul pe venit în sumă de ..... lei și accesoriile aferente impozitului pe venit în sumă totală de ..... lei, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași se află în curs de soluționare dosarul penal nr. ..../P/2014 privind pe domnul X reprezentantul biroului individual notarial cu același nume.

În fapt, în baza avizului de inspecție fiscală nr. 9 din 04.02.2014, organele de inspecție fiscală au efectuat inspecția fiscală la **B.I.N. - X**, referitor la impozitul pe venit, pentru perioada 01.01.2010 – 31.12.2012.

Organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. ....din 30.05.2014, în baza căruia au emis Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 19.06.2013, prin care au stabilit în sarcina **d-lui X** diferențe de obligații fiscale în valoare totală de ..... lei, ce reprezintă:

- ..... lei - impozit pe venit;
- ..... lei - dobânzi aferente impozitului pe venit;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe venit.

Diferența de impozit pe venit a fost stabilită în urma considerării ca fiind nedeductibile fiscal în perioada verificată a cheltuielilor în sumă totală de ..... lei, astfel:

- cheltuieli cu carburanți în sumă de ..... lei;
- cheltuieli cu produse alimentare și nealimentare în sumă de ..... lei;
- cheltuieli cu prestări de servicii fără documente justificative și cheltuieli cu materiale de construcții în sumă de ..... lei;
- cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe în valoare de ..... lei;

- cheltuieli înregistrate în baza unor facturi care nu sunt completate în conformitate cu prevederile legale, în sumă de ..... lei;
- cheltuieli cu amenzi în sumă de ..... lei.

Cheltuielile au fost considerate ca fiind nedeductibile fiscal întrucât nu au fost efectuate în cadrul activității desfășurate în scopul



realizării de venituri, justificate prin documente, fiind încălcate prevederile art. 48 ali. (4) lit a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza documentelor care au stat la baza achizițiilor s-a constatat că acestea nu îndeplinesc calitatea de documente justificative de înregistrare în contabilitate pentru deducerea cheltuielilor și a taxei pe valoarea adăugată având în vedere că:

- S.C. R S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 03.05.2012, nu a depus niciodată Declarațiile cod 394;
- S.C. P S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.06.2011, este radiat din data de 12.03.2012, nu a depus Declarațiile cod 394 de la data de 01.07.2009 și până la data radierii ;
- S.C. G S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.06.2011, nu a depus niciodată Declarațiile cod 394 din 01.07.2009, până la data radierii;
- S.C. R S.R.L. Iași, este inactivă și i s-a anulat înregistrarea ca plătitoare de TVA din 01.07.2009, este radiat din data de 26.08.2011 și nu a depus niciodată Declarațiile cod 394.

Așa cum precizează și organele de inspecție fiscală prin Referatul motivat nr. 17307 din 16.10.2014, organele de urmărire penală, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, prin adresa nr. 371/P/2014 din 29.08.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, a solicitat instituției următoarele: *“În înțelesul soluționării dosarului penal cu numărul de mai sus vă solicităm să ne înaintați de urgență actele de constatare întocmite de către instituția dumneavoastră în contextual efectuării de verificări specifice la Biroul notarului public X, împreună cu întreaga documentație aferentă”*.

Urmare adresei nr. ....P/2014 din 29.08.2014, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, prin adresa nr. DRIF/..... din 29.08.2014, a transmis Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași actele de constatare întocmite de organele de inspecție fiscală la Biroul Notar Public X, însoțite de documentația aferentă.

În vederea soluționării contestației formulate de **d-l X**, împotriva Deciziei de impunere nr. ....din 30.05.2014, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 30.05.2014, organul de soluționare competent, prin adresa nr. ISR ..... din 29.05.2015, a solicitat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, să comunice

care este stadiul cercetărilor în dosarul nr. ....P/2014 și eventual să transmită rezoluția motivată pronunțată în rezolvarea cauzei penale.

Urmarea adresei nr. ISR ..... din 29.05.2015, prin adresa nr. ..../P/2014 din 04.06.2015, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ISR ..... din 08.06.2015, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, ne comunică faptul că; *„În referire la adresa dumneavoastră nr. ISR .....din data de 29.05.2015, vă comunicăm faptul că numitul X are calitate de suspect în dosarul nr. ....P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, dosar care se află la procuror”*.

**În drept**, la art. 214 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

*„Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă:*

*(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;*

*b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”*

Potrivit acestor prevederi legale, organul de soluționare a contestației poate suspenda prin decizie motivată soluționarea cauzei atunci când există indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale, având în vedere principiul de drept *„penalul ține în loc civilul”*, precum și faptul că în speță operațiunile efectuate au implicații fiscale pentru care se ridică problema realității operațiunilor efectuate.

Astfel, hotărâtoare în emiterea unei decizii de soluționare a contestației sunt cercetările organelor de urmărire penală efectuate în cauză, în condițiile în care **d-I X** are calitatea de suspect în dosarul nr. ....P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

Prin Decizia nr. 72 din 28 mai 1996, Curtea Constituțională a reținut că, nu trebuie ignorate nici prevederile art. 22 alin. (1) din Codul de procedură penală, preluate de art. 28 alin. (1) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora hotărârea definitivă a instanței



penale are autoritate de lucru judecat în fața instanței civile care judecă acțiunea civilă, cu privire la existența faptei și a persoanei care a săvârșit-o.

Totodată, se reține că prin Decizia nr. 95/2011, Curtea Constituțională apreciază că: *“în ceea ce privește posibilitatea organului de soluționare a contestației de a suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei, Curtea a reținut că adoptarea acestei măsuri este condiționată de înrâurirea pe care o are constatarea de către organelle competente a elementelor constitutive ale unei infracțiuni asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă. Or, într-o atare situație este firesc ca procedura administrativă privind soluționarea contestației formulate împotriva actelor administrative fiscale să fie suspendată fie până la încetarea motivului care a determinat suspendarea [...].”*

Astfel, având în vedere faptul că între stabilirea obligațiilor fiscale instituite prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 30.05.2014, contestată de **d-l X** și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei pe cale administrativă, interdependență care constă în faptul că reprezentantul biroului notarial, în persoana d-lui X, în perioada 01.01.2010 – 31.12.2012, a dispus înregistrarea în contabilitate a unor documente care nu au la bază operațiuni reale în sensul că nu se poate justifica că acestea au fost destinate operațiunilor taxabile și realizării de venituri impozabile.

Ținând cont de cele de mai sus, precum și de faptul că prioritatea de soluționare o au organele de urmărire penală, care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptelor ce atrag plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de **d-l X**, fapt pentru care în temeiul art. 216 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

*„(4) Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 214”, se va suspenda soluționarea cauzei pentru suma totală de ..... lei, ce reprezintă:*

- ..... lei - impozit pe venit;
- ..... lei - dobânzi aferente impozitului pe venit;

- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe venit, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în conformitate cu prevederile art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

*„Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”*

De asemenea, pct. 10.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.906./2014, prevede:

*„Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, organul de soluționare competent va relua procedura administrativă, în condițiile art. 213 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, numai după încetarea definitivă și executorie a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale. [...]”*

Pentru considerentele învederate și în temeiul art. 214 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

#### **DECIDE :**

**Art. 1** Suspendarea soluționării contestației formulate de **d-I X**, împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 30.05.2014, emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, Inspecția Fiscală, pentru suma totală de ..... lei, ce reprezintă:

- ..... lei - impozit pe venit;
- ..... lei - dobânzi aferente impozitului pe venit;

- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe venit, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute în prezenta decizie.

**Art. 2** Serviciul Administrativ și Achiziții, va comunica prezenta decizie contestatorului și Inspecției Fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.

**DIRECTOR GENERAL,**

**ȘEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

Întocmit,  
cons. super.

4 ex./22.06.2015