



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.131

din data de ____ .2010

privind soluționarea contestației formulată de
S.C. X S.R.L. Brăila

înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr./ ____ .2010

Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice și Juridice prin adresa nr. __.2010, înregistrată sub nr. __.2010, asupra contestației formulată de S.C. X S.R.L. Brăila împotriva Deciziei nr. __.2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila.

S.C. X S.R.L. are sediul în Brăila, str. _ nr. __, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J_ are CUI nr. RO _ și este reprezentată legal de dl. _ - administrator, care a semnat și ștampilat contestația, în original.

Analizând obiectul contestației, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat că prin acțiunea introdusă în calea administrativă de atac S.C. X S.R.L. Brăila a arătat pe de o parte că formulează contestație “împotriva Deciziei nr. __.2010 ... prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii în sumă de _ lei, iar pe de altă parte că, acțiunea privește “în special accesorii datorate pentru taxa pe valoarea adăugată , ... în sumă de _ lei”.

Ca urmare, prin adresa nr. __.2010 D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat societății comerciale ca, în termen de 5 zile de la primirea adresei, să comunice suma totală contestată, defalcată pe naturi de debite fiscale.

Adresa mai sus menționată a fost transmisă S.C. X S.R.L. Brăila, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr. __, confirmată de primire la data de __.2010.

Până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației, societatea comercială nu a răspuns solicitării D.G.F.P. Județul Brăila.

Având în vedere cele mai sus menționate, precum și prevederile pct.2.1 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, **obiectul contestației** privește solicitarea S.C. X S.R.L. Brăila de recalculare a accesoriilor din Decizia nr. _2010 referitoare la suma totală de _ lei reprezentând majorări de întârziere, din care:

- _ lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- _ lei, aferente impozitului pe profit;
- _ lei, aferente T.V.A.;
- _ lei, aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator;
- _ lei, aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- _ lei, aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- _ lei, aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;
- _ lei, aferente contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- _ lei, aferente contribuției angajatorilor pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;
- _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- _ lei, aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice.

Analizând termenul de depunere a contestației, D.G.F.P. Județul Brăila reține că Decizia nr. _2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, a fost comunicată S.C. X S.R.L., cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de _2010, iar contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în data de _2010, înregistrată sub nr. _.

Astfel, conform prevederilor art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se constată că, această contestație a fost depusă în termenul legal.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația.

I. Prin contestația formulată S.C. X S.R.L. Brăila susține că formulează acțiunea împotriva Deciziei nr. _2010 "prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii în sumă de _ lei".

De asemenea, societatea comercială menționează că, în ceea ce privește accesoriile datorate pentru taxa pe valoarea adăugată în sumă de _ lei, i s-au calculat deja obligații de plată accesorii prin Decizia de impunere nr. _2009, pentru perioada _2009 până la _12.2009, în sumă de _ lei.

Din acest motiv, contestatoarea consideră că accesoriile aferente T.V.A. în sumă de _ lei, calculate pentru doar 13 zile, între _2009 – _2009, “sunt eronat calculate”.

II. 1. Prin Decizia nr. _2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, s-au stabilit, în sarcina contribuabilului S.C.X S.R.L. Brăila, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și altor venituri ale bugetului general consolidat, accesorii totale în sumă de _ lei.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

1. Privind suma de _ lei reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A., cauza supusă soluționării este dacă S.C. X S.R.L. Brăila datorează această sumă, în condițiile în care societatea comercială a achitat cu întârziere la bugetul general consolidat al statului T.V.A. asupra căreia sau calculat accesoriiile.

În fapt, ca urmare a inspecției fiscale parțiale desfășurate la S.C. X S.R.L. Brăila, D.G.F.P. Județul Brăila – Activitatea de inspecție fiscală a emis Decizia de impunere nr. _2009 prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilului T.V.A. colectată suplimentară în sumă de _ lei și majorări de întârziere aferente în sumă de _ lei, calculate pentru perioada _2009 – _2009.

În data de _2010, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a emis pentru S.C. X S.R.L. Brăila decizia nr. _2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii prin care s-au calculat în sarcina societății comerciale majorări de întârziere aferente T.V.A. în sumă de _ lei.

Potrivit anexei la decizie, majorările de întârziere în sumă de _ lei au fost stabilite astfel:

- suma de _ lei, prin aplicarea cotei de majorări de 0.1 % asupra debitului în sumă de _ lei, pentru o perioadă de zile (_2009 – _2009) = _ lei x 0.1 % x _ zile;

- suma de _ lei, prin aplicarea cotei de majorări de 0.1 % asupra debitului în sumă de _ lei, pentru o perioadă de _ zile (_2009 – _2010) = _ lei x 0.1 % x _ zile.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.119 alin.(1) și ale art.120 alin.(2) din O.U.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

“Art.119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

...

Art.120

Majorări de întârziere

...

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din ... decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Față de cadrul legal menționat, D.G.F.P. Județul Brăila reține că, pentru diferențele de creanțe fiscale stabilite prin decizii de impunere, contribuabilii datorează majorări de întârziere calculate începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale și până la data stingerii acesteia inclusiv.

Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila constată că S.C. X S.R.L. Brăila avea de achitat la bugetul general consolidat al statului T.V.A. în sumă de _ lei (stabilit de organele de inspecție fiscală ca diferență, prin decizia de impunere nr._2009).

Pe cale de consecință, ținând cont de faptul că societatea comercială nu și-a achitat T.V.A. datorată la termenele scadente, în mod corect și legal, organul fiscal a procedat la stabilirea în sarcina S.C. X S.R.L. Brăila a majorărilor de întârziere în sumă de _ lei.

Pentru cele ce preced, contestația formulată de S.C. X S.R.L. Brăila privind suma de _ lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A., se consideră ca **neîntemeiată** urmând a fi **respinsă ca atare**.

Nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei motivația contestatoarei precum că prin Decizia de impunere nr._2009 i s-au calculat deja obligații de plată accesorii, având în vedere faptul că, prin decizia menționată s-au calculat majorări de întârziere pentru perioada _2009 – _2009, iar prin decizia nr._2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii (contestată) s-au stabilit majorări de întârziere începând cu data de _2009 până la data de _2009 (_ zile) pentru T.V.A. în sumă de _ lei și respectiv din data de _2009 până în data de _2010 (_ zile) pentru T.V.A. în sumă de _ lei.

2. Privind suma totală de _ lei, din care: _ lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii, _ lei, aferente impozitului pe profit, _ lei, aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, _

lei, aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției angajatorilor pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, *cauza supusă soluționării este dacă S.C. X S.R.L. Brăila datorează la bugetul general consolidat al statului această sumă, în condițiile în care contestatoarea nu și-a motivat contestația privind această creanță.*

În fapt, în data de _2010, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a emis pentru S.C. X S.R.L. Brăila decizia nr._2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii prin care s-au calculat în sarcina societății comerciale majorări de întârziere în sumă de _ lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii, impozitului pe profit, contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, contribuției angajatorilor pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale, contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați și contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice.

Împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii, S.C. X S.R.L. Brăila a depus contestație, prin care societatea comercială a prezentat motive doar în ceea ce privește majorările de întârziere aferente T.V.A.

Ca urmare, D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat societății comerciale contestatoare, cu adresa nr._2010, motivele de fapt și de drept privind și celelalte obligații fiscale.

Adresa mai sus menționată a fost comunicată S.C. X S.R.L. Brăila cu scrisoarea recomandată nr._, confirmată de primire în data de _2010.

Menționăm că până la data întocmirii prezentei decizii de soluționare a contestațiilor societatea comercială nu a răspuns solicitării D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații.

În drept, privind posibilitatea de contestare, forma, conținutul și soluționarea contestației, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.c) și

d) și art.213 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum:

“ARTICOLUL 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

““

c) motivele de fapt și de drept;

““

ARTICOLUL 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

De asemenea, în speță, sunt aplicabile și prevederile pct.2.4, și 12.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin O.M.F.P. nr. 519/27.09.2005, astfel:

“2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

““

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

““

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că S.C. X S.R.L. Brăila a depus contestație împotriva Deciziei nr._.2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii, și, că, motivele invocate privesc doar majorările de întârziere aferente T.V.A. și nu privesc și celelalte obligații fiscale stabilite prin decizia atacată.

Având în vedere faptul că s-a solicitat S.C.X S.R.L. Brăila, prin adresa nr._.2010, toate motivele de fapt și de drept ce au stat la baza contestației formulate împotriva Deciziei nr._.2010, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele formulării contestației împotriva întregii decizii de calcul accesorii, respectiv motivele privind suma de _ lei.

Pe cale de consecință contestația privind suma totală de _ lei, din care: _ lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii, _ lei, aferente impozitului pe profit, _ lei, aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, _ lei, aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, _ lei,

aferente contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției angajatorilor pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, stabilită prin Decizia nr. _ .2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii, se privește ca **nemotivată**, urmând a fi respinsă ca atare.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de S.C. X S.R.L. Braila cu sediul în Brăila, str. _ nr. _ , împotriva Deciziei nr. _ .2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, privind suma de _ lei reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A.

2. Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de S.C. X S.R.L. Brăila privind suma totală de _ lei, din care: _ lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii, _ lei, aferente impozitului pe profit, _ lei, aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, _ lei, aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției angajatorilor pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, _ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați, _ lei, aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, potrivit art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.