



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.119/17.10.2006
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de S.A.F. - Activitatea de Control Fiscal Constanța prin adresa nr...../06.09.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../06.09.2006, asupra cererii de contestație formulată de **S.C. CONSTANTA S.R.L.**, unitate cu sediul în Constanța, Bd..... nr....., bl....., parter, jud.Constanța, cod fiscal R

Obiectul contestației îl reprezintă debitele stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..... întocmită în data de 03.08.2006, în baza Raportului de inspecție fiscală din data de 02.08.2006, în cuantum total de lei, constând în :

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorări și dobânzi -impozit pe profit;
- lei - penalități de întârziere- impozit pe profit;
- lei - T.V.A.;
- lei - majorări și dobânzi de întârziere - TVA;
- lei - penalități de întârziere - TVA;

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ, fiind înregistrată la S.A.F. - A.C.F. Constanța sub nr...../01.09.2006.

Prin sentința comercială nr...../15.05.2006, s-a dispus deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului față de debitoarea S.C. E..... SRL, numindu-se în calitate de administrator judiciar S.C. M..... SRL. Prin aceeași sentință s-a dispus și ridicarea dreptului de administrare a debitorului.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Constanța prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe

fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de către o persoană lipsită de calitate procesuală.

Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de inspecție fiscală, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Prin ridicarea dreptului de administrare, debitorul este împiedicat să efectueze acte de administrare și de dispoziție, cu privire la bunurile din averea sa, actele sale juridice precum și cu privire la acțiunile în justiție sau cererile debitorului sau în contra acestuia. Așadar, cererile formulate de debitor trebuie să fie însușite de administratorul desemnat în cauză.

În aceste condiții contestația formulată de administratorul social al debitoarei în temeiul dispozițiilor titlului IX al Codului de procedură fiscală, acesta nu mai poate avea calitatea de reprezentant legal al debitoarei și nu poate semna în numele debitoarei, atâta vreme cât contestația nu a fost introdusă de administratorul judiciar.

De altfel, art.176 din Codul de procedură fiscală, referitor la forma și conținutul contestației, prevede că aceasta va cuprinde semnătura contestatorului sau împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Ori, așa cum s-a arătat, de la data la care i s-a ridicat debitorului dreptul de administrare, acesta nu mai poate semna și aplica ștampila în numele debitoarei.

Mai mult decât atât, inspecția fiscală s-a desfășurat în prezența administratorului judiciar, raportul de inspecție fiindu-i comunicat acestuia și fiind semnat de către acesta.

Cu privire la invocarea de către administratorul debitoarei, a art.18 alin.1 și 2 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, se reține că dispozițiile acestui articol se referă la administratorul special desemnat în cadrul procedurii insolvenței, administrator special care are anumite atribuții stabilite expres de lege (art.18 alin.2, lit.a-g), printre aceste atribuții negăsindu-se și atribuția de a formula contestații împotriva actelor administrative fiscale întocmite ulterior declanșării insolvenței.

Atribuția prevăzută de art.18, alin.2, lit.c) se referă la dreptul administratorului special de a formula contestații numai în cadrul procedurii reglementate de Legea nr.85/2006, și nu la alte contestații.

După ridicarea dreptului de administrare debitorul este reprezentat de administratorul judiciar, care îi conduce activitatea, iar mandatul administratorului special este redus la a reprezenta interesele acționarilor, conform art.18 alin.1 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței.

Având în vedere cele prezentate, organul de soluționare constată faptul că, introducerea contestației în nume propriu de către administratorul statutar al S.C. E..... S.R.L., societate aflată în procedura de reorganizare judiciară și de faliment, nu

îndeplinește condiția de procedură privind calitatea procesuală a celui care declanșază calea administrativă de atac.

În acest sens rezultă că, titularul dreptului de a formula contestație este în speță, societatea M..... SRL, în calitate de administrator judiciar, nu administratorul statutar, căruia i-a fost ridicat dreptul de administrare.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.187(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de SC E..... SRL pentru lipsa calității de a iniția calea administrativă de atac împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../03.08.2006 și a Raportului de inspecție fiscală din data de 02.08.2006 încheiate de reprezentanții S.A.F. - A.C.F. Constanța, prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de lei, constând în :

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorări și dobânzi -impozit pe profit;
- lei - penalități de întârziere- impozit pe profit;
- lei - T.V.A.;
- lei - majorări și dobânzi de întârziere - TVA;
- lei - penalități de întârziere - TVA;

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11 (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

**P.F./5EX
16.10.2006**