



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agentia Nationala de**  
**Administrare Fiscala**  
Directia Generala a Finantelor  
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2  
Zalau, judetul Salaj  
Tel : +0260 662309  
Fax: +0260 610249  
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 47  
din 2 iunie 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl. \_\_\_\_\_ cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_.

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice \_\_\_\_\_ prin adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ cu privire la contestatia formulata de dl. \_\_\_\_\_ împotriva adresei nr. \_\_\_\_\_ prin care AFP \_\_\_\_\_ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de \_\_\_\_\_ lei.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. \_\_\_\_\_ prin care AFP \_\_\_\_\_ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de \_\_\_\_\_ lei.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalau sub numarul \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ si a fost semnata de catre dl. \_\_\_\_\_.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I.Dl. \_\_\_\_\_ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. \_\_\_\_\_ emisa de catre Administratia Finantelor publice \_\_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_, adresa prin care s-a refuzat restituirea taxei pe poluare în suma de \_\_\_\_\_ lei.

Prin contestatia formulata solicita revocarea acesteia si restituirea sumei de \_\_\_\_\_ lei achitata ca si taxa pe poluare precum si dobânda aferenta acesteia de la data achitarii taxei pâna la data restituirii efective.

În sustinerea contestatiei dl. \_\_\_\_\_ arata ca OUG 50/2008 este discriminatorie deoarece este perceputa în contradictie cu art 25 din Tratatul Comunitatii Europene care prevede ca între statele membre sunt interzise taxele vamale la import si export sau taxele cu efect echivalent. Aceasta taxa este perceputa numai pentru autoturismele înmatriculate în statele Uniunii Europene si reînmatriculate în România în timp ce pentru masinile înmatriculate în tara pâna la 1 iulie 2008 la noua înmatriculare nu este perceputa.

II. Urmare solicitarii d-lui \_\_\_\_\_, cu adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_, de restituire a sumei de \_\_\_\_\_ lei, achitata cu chitanta nr. \_\_\_\_\_, reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul Volkswagen Pasat, AFP \_\_\_\_\_ a formulat si a transmis acestuia adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ prin care s-a comunicat faptul ca suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la

sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Având în vedere sustinerile contestatarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatara si de catre organele fiscale se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Salaj are competenta de solutionare pe fond a contestatiei, în conditiile în care aceasta este formulata împotriva adresei nr. \_\_\_\_\_ emisa de AFP \_\_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_.

În fapt cu adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ dl. \_\_\_\_\_ a solicitat restituirea taxei pe poluare în suma de \_\_\_\_\_ lei, taxa platita în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatricularii autoturismului Volkswagen Pasat, plata efectuata cu chitanta nr. \_\_\_\_\_.

Urmare solicitarii efectuate de catre dl. \_\_\_\_\_ AFP \_\_\_\_\_ a formulat si a transmis acestuia adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ prin care i s-a comunicat faptul ca suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Dl. \_\_\_\_\_ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ prin care AFP \_\_\_\_\_ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de \_\_\_\_\_ lei aratând ca OUG 50/2008 este discriminatorie deoarece este perceputa în contradictie cu art 25 din Tratatul Comunitatii Europene care prevede ca între statele membre sunt interzise taxele vamale la import si export sau taxele cu efect echivalent.

În drept sunt aplicabile prevederile art. art. 85 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);

**b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”**

Si potrivit art art. 88 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completările ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adugata si deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligaiile de plata accesorii;

d) procesele-verbale prevazute la art. 142 alin. (6) si art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține ca prin Codul de procedura fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede :

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

**a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;**

Potrivit art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Forma și conținutul contestației

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

**b) obiectul contestației;**

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

**“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”**

Astfel se reține ca titlu de creanță pentru impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, aceasta fiind cea care produce efecte față de contribuabil. Se reține ca adresa nr.                      din                      emisă de AFP                      nu are natura juridică a unui act administrativ fiscal și în concluzie nu poate fi contestată potrivit Ordonanței Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enunțate se va respinge contestația formulată împotriva adresei nr.                      din                      ca fiind fără obiect.

Cu privire la capatul de cerere prin care dl.                      solicită dobânda legală aferentă taxei pe poluare în suma de                      lei se reține că, organul de soluționare a contestației din cadrul DGFP Salaj nu are competența materială de a soluționa acest capat de cerere, cererea formulată neavând caracterul unei contestații în sensul Titlului IX-Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de acordare a dobânzilor a fost reglementată prin Ordinul nr. 1.899/2004 pentru aprobarea Procedurii de restituire și de rambursare a sumelor de la buget, precum și **de acordare a dobânzilor convenite contribuabililor pentru sumele restituite sau rambursate cu depășirea termenului legal** potrivit caruia” Cererea de plată a dobânzii se soluționează de organul fiscal competent” în speta Administrația Finanțelor Publice

“în termenul prevăzut la art. 199 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată” și se calculează “numai asupra sumei care a fost aprobată a fi restituită”.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre dl. \_\_\_\_\_ împotriva  
adresei nr. \_\_\_\_\_ emisa de catre Administratia Finantelor Publice \_\_\_\_\_ la  
data de \_\_\_\_\_ ca fiind fara obiect.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la  
comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.