

**Decizie nr. 21 din 2013**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-nul X din Drobeta Tr. Severin, jud.Mehedinti,**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de d-nul **X**, CNP ....., avand domiciliul fiscal in str..... din Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .... din data 31.12.2012, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, calculate pe perioada 01.01.2010-31.12.2012 si are ca obiect suma totala de .....lei, reprezentând majorari/dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I.Prin contestatia formulata, **d-nul X**, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .... din data de 31.12.2012, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin, motivand faptul ca a prezentat la Administratia Financiara, camera .... o nota de corectie a soldului eliberata de Casa de Sanatate prin

care s-a confirmat faptul ca la data de 30.06.2012 avea de plata numai majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma totala de .... lei (... lei +.... lei).

Sustine ca dupa ce s-au facut corectiile, a achitat tot soldul de plata (..... lei) cu chitanta nr..... si considera ca nu mai datoreaza accesorii pentru anul 2010 pana in prezent.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .... din 31.12.2012, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin au stabilit in sarcina persoanei fizice X, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 01.01.2010 – 31.12.2012, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de .....lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma de .... lei.

**III.** Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti esta daca dobanzile in suma de ..... lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... 31.12.2012 si, prin urmare, sunt datorate de **D-nul X** bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice X accesorii in suma totala de .... lei, calculate pentru perioada 01.01.2010-31.12.2012, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului in suma de .... lei reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Organul de solutionare constata ca la contestatia depusa, domnul X a anexat Referatul de aprobare a notei de corectii a soldului la f.n.u.a.s.s. la data de 30.06.2012 emis de Casa de Asigurari de Sanatate Mehedinti sub nr....., ca urmare a neconcordanțelor existente intre soldul predat si cel existent in aplicatia SIUI la CAS Mehedinti, precum si nota de corectie din care rezulta ca petenta figureza la data de 30.06.2012 cu urmatoarele obligatii fiscale : contributie fond, 0 lei, majorari .... lei, penalitati, .... lei.

Analizand documentele de corectie anexate de petent, precum si celelalte inregistrari incidente cauzei, rezulta ca la data de 30.06.2012 contributia de asigurari sociale de sanatate era de 0 lei, astfel ca raportat la perioada de

calcul a accesoriilor contestate (01.01.2010 – 31.12.2012) se constata ca baza de impunere pentru perioada 30.06.2012 – 31.12.2012 nu exista.

Din considerentele mentionate si avand in vedere documentele de corectie ale caror consecinte se reflecta in calculul accesoriilor contestate se vor aplica prevederile art. 216, alin. (3) "Solutii asupra contestatiei" din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala care stipuleaza : „**Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare**”, astfel ca organul de solutionare va desfiinta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr....., urmand ca organul fiscal sa ia act de data la care contributia de sanatate in suma de .... lei a fost stinsa, raportat la nota de corectie in care este inscris ca la data de 30.06.2012 contributia datorata era de zero lei si dupa operarea corectiilor efectuate de CAS Mehedinti, reflectata si in sistemul informatic al AFP Drobeta Tr. Severin sa procedeze la recalcularea accesoriilor datorate de petent si la emiterea unei noi decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, daca mai este cazul, avand in vedere cele prezentate in cuprinsul prezentei.

In ducerea la indeplinire a celor mentionate mai sus, se vor avea in vedere prevederile Ordinului nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata :

**11.6. « Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente »;**

**11.7 « Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii ».**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE:**

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr....., emisa de AFP Drobeta Tr. Severin prin care s-a stabilit in sarcina d-nului X accesorii in suma totala de ....ei, urmand a se intocmi un nou act administrativ fiscal, daca mai este cazul, tinand cont de considerentele prezentei decizii.