

DECIZIA nr. 443/18.10.2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de catre Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Constanta – Biroul vamal Constanta Sud, cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti, str. x, sector 1.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Biroul vamal Constanta Sud sub nr. x, il constituie Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x, emise de Biroul vamal Constanta Sud in baza proceselor verbale de control nr. x, nr. x, nr. x prin care organele vamale au stabilit in sarcina societatii drepturi vamale in suma de **x lei**.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucurestii este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

I. Prin adresa inregistrata la Biroul vamal Constanta Sud sub nr. x, SC X SRL a formulat contestatie impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x si a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 672/2012 al Consiliului din 16 iulie 2012 de extindere a taxei antidumping definitive instituite de Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 791/2011 asupra importurilor de anumite țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă originare din Republica Populară Chineză la importurile anumitor țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă expediate din Malaysia, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Malaysia din urmatoarele motive:

Acest regulament aparut in 16 iulie 2012, este aplicat retroactiv, incepand cu importurile din data de 3 august 2011, aceasta hotarare fiind abuziva, discriminatorie si ilegala pentru perioada care precede datei aparitiei Regulamentului.

Societatea are obiect de activitate importul si distributia locala a unor materiale din care fac parte si cele in cauza cu incadrare in codurile tarifare 7019 11 00 si 7019 04 000 de circa 15 ani din diferite tari, cum ar fi Cehia, Slovacia, Ungaria, Marea Britanie, China si recent in 2011 din Malaysia.

Aceasta activitate a avut loc intr-o piata emergenta mondiala si locala, de crestere si evolutie dinamica, intr-un cadru de mare competitivitate, sarcina societatii ca si importator a fost cautarea permanenta de noi producatori si oportunitati, dar respectand normele legale.

Contesta acest regulament, care are ca efect plata unor taxe vamale suplimentare, pentru invocarea unor motive de catre comisia UE, pentru care importatorii nu sunt responsabili:

- Comitetul UE a constatat cresterea exporturilor din Malaysia in 2011;
- Comitetul UE a apreciat ca produsele exportate din Malaysia sunt ieftine;
- Comitetul UE a intampinat dificultati de cooperare din partea producatorilor din Malaysia in 2011;
- Comitetul UE a decalarat ca nu a obtinut din partea firmelor producatoare din Malaysia documente privind originea materiei prime, etc.

Aplicarea acestui document incepand cu data aparitiei, ar fi acceptabila si contestarea lui nu ar fi de competenta societatii.

Contestatarul sustine ca a efectuat importurile din Malaysia respectand normele legale, cat si:

- incarcarea si expedierea transporturilor a fost efectuata din Malaysia;
- platile au fost efectuate in conturi bancare din Malaysia;
- produsele au fost insotite de documente si certificate de origine din Malaysia;

- la data receptiei transporturilor nu a existat norme restrictive pentru importuri din Malaysia.

In concluzie, societatea solicita restituirile sumei de x lei cat si a penalitatilor si dobanzilor aferente acestor plati.

II. Prin Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x, emise de Biroul vamal Constanta Sud in baza in baza proceselor verbale de control nr. x, nr. x, nr. x organele vamale au stabilit in sarcina societatii drepturi vamale in suma totala de **x lei**.

Ca temei legal la stabilirea accesoriilor organele vamale au invocat prevederile art. 1 din Regulamentul CEE 672/16.07.2012, art. 1 din Regulamentul CEE 791/03.08.2011, art. 201 si art. 214 din Regulamentul CEE nr. 2913/1993, art. nr. 287 din Legea nr. 86/2006, art. 136, art. 139 si art. 157 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 78 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 7.521/2006, art. 115 , art. 116 si art. 117 din OG nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completrările ulterioare.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei si documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control, actele normative incidente pe perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control vamal, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza drepturile vamale in suma de x lei reprezentand taxa antidumping si TVA stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x pentru declaratiile vamale de punere in libera nr.x si nr. x, in conditiile in care prin Regulamentul CEE nr. 672/25.07.2012 s-a stabilit ca taxa de antidumping definitiva pentru marfurile importate din Malaysia, care se încadrează la codurile NC ex 7019 51 00 și ex 7019 59 00 (coduri TARIC 7019 51 00 11 și 7019 59 00 11) se calculeaza incepand cu data inregistrarii declaratiilor vamale conform Reg. CEE nr. 1135/09.11.2011.

In fapt, SC X SRL a importat din Malaysia prin Biroul vamal Constanta Sud conform declaratiilor vamale de punere in libera circulatie nr. x/27.12.2011, nr. x/21.12.2011 nr. x 05.05.2012, nr. x/11.04.2012, nr. x/14.02.2012, nr. x/24.11.2011, nr. x/15.03.2012 plasa de fibra din sticla, cod tarifar 7019590011 si conform declaratiei vamale de punere nr. x/23.12.2011. banda adeziva din fibra de sticla, cod tarifar 7019510011.

In referatul cauzei, organele vamale mentioneaza ca la data depunerii declaratiilor vamale erau in vigoare dispozitiile Regulamentul UE nr. 1135/09.11.2011, regulament in baza caruia Comisia Europeana a deschis o ancheta potrivit art. 1 din acest act normativ, pentru a determina dacă importurile în Uniune de țesături cu ochiuri deschise din fibre de sticlă, cu o dimensiune a ochiurilor de peste 1,8 mm atât în lungime, cât și în lățime și o greutate de peste 35 g/m², excluzând discurile din fibră de sticlă, expediate din Malaysia, indiferent dacă au fost declarate sau nu ca fiind originare din Malaysia, care se încadrează în prezent la codurile NC ex 7019 51 00 și ex 7019 59 00 (codurile TARIC 7019 51 00 11 și 7019 59 00 11), eludează măsurile instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 791/2011.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Reg. CEE 791/03.08.2011 s-a instituit o taxa de antidumping definitiva la importul de țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă, cu o dimensiune a ochiului mai mare de 1,8 mm atât în lungime, cât și în lățime, și cu o greutate mai mare de 35 g/m², excluzând discurile din fibră de sticlă, care se încadrează în prezent la codurile NC ex 7019 51 00 și ex 7019 59 00 (coduri TARIC 7019 51 00 10 și 7019 59 00 10), originare din Republica Populară Chineză, iar potrivit art. 1 alin. (2) din acest regulament **taxa de antidumping**

definitiva – prevazuta pentru toate celelalte societati – a fost stabilita la nivelul de 62,9 % care se aplica prețului net franco la frontiera Uniunii înainte de vămuire al produsului in cauza.

In drept, ulterior acordarii liberelor de vama pentru declaratiile vamale sus mentionate, Comisia Europeana a finalizat ancheta deschisa cu Reg. UE nr. 1135/09.11.2011 si a stabilit prin art. 1 din Regulamentul nr. 672/16.07.2012 urmatoarele:

”(1) Taxa antidumping definitivă aplicabilă „tuturor celorlalte societăți” instituită prin articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 791/2011 asupra importurilor de țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă, cu o dimensiune a ochiurilor de peste 1,8 mm atât în lungime, cât și în lățime și având o greutate de peste 35 g/m², excluzând discurile din fibră de sticlă, originare din Republica Populară Chineză, se extinde la importurile din țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă, cu o dimensiune a ochiurilor de peste 1,8 mm atât în lungime, cât și în lățime și având o greutate de peste 35 g/m², excluzând discurile din fibră de sticlă, expediate din Malaysia, indiferent dacă au fost declarate sau nu ca fiind originare din Malaysia, care se încadrează în prezent la codurile NC ex 7019 51 00 și ex 7019 59 00 (coduri TARIC 7019 51 00 11 și 7019 59 00 11).

(2) Taxa extinsă în temeiul alineatului (1) din prezentul articol se percepe la importurile expediate din Malaysia declarate sau nu ca fiind originare din Malaysia, înregistrate în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1135/2011 al Comisiei și cu articolul 13 alineatul (3) și articolul 14 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009”

In consecinta, la importurile de tesaturi cu ochiuri deschise din fibra de sticla cu o dimensiune a ochiurilor de peste 1,8 mm atât în lungime, cât și în lățime și având o greutate de peste 35 g/m², excluzând discurile din fibră de sticlă, care se incadreaza la pozitia tarifara 7019590011, **care sunt expediate din Malaysia, indiferent dacă au fost declarate sau nu ca fiind originare din Malaysia, se aplica taxa de antidumping definitiva de 62,9 %- prevazuta pentru toate celelalte societati – asa asa cum a fost stabilita** prin Regulamentul UE nr. 791/03.08.2011.

Avand in vedere si considerentul nr. (19) din Regulamentul (UE) nr. 1135/09.08.2011, in baza caruia Comisia Europeana a deschis ancheta in cauza, potrivit caruia: <În conformitate cu articolul 14 alineatul (5) din regulamentul de bază, importarea produsului care face obiectul anchetei ar trebui să facă obiectul unei înregistrări pentru a garanta că, în cazul în care ancheta demonstrează eludarea, poate fi prelevată retroactiv o sumă corespunzătoare în drepturi antidumping începând cu data înregistrării acestor importuri expediate din Malaysia, rezulta ca taxa antidumping definitive de 62,9 % se aplica la importurile inregistrate in conformitate cu dispozitiile art. 2 din acelasi act normative, incepand cu data intrarii in vigoare a acestuia, respective data de 11.11.2011.

Potrivit art. 2 si art. 4 din Regulamentul (UE) nr. 1135/09.08.2011

„Art. 2 -În conformitate cu articolul 13 alineatul (3) și cu articolul 14 alineatul (5) din regulamentul de bază, autoritățile vamale sunt invitate să ia măsurile corespunzătoare pentru a înregistra importurile în Uniune identificate la articolul 1 din prezentul regulament.

Înregistrarea expiră la nouă luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Comisia poate, printr-un regulament, să invite autoritățile vamale să înceteze înregistrarea importurilor în Uniune de produse fabricate de producătorii care au solicitat o scutire de la înregistrare și despre care s-a constatat că îndeplinesc condițiile pentru acordarea unei scutiri.

Art. 4 - Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”.

Fata de cele precizate mai sus si, tinanad cont de comunicarea DRAOV Constanta nr. x, inregistrata la Biroul Vamal Constanta - Sud sub nr. x cu privire la extinderea de catre Comisia Europeana a masurilor antidumping introduse prin Reg CEE 791/03.08.2011 si la importul marfurilor prevazute la art. 1 alin. (1) din actul normativ mentionat, de felul celor inscrite in declaratiile vamale in cauza, expediate din Malaysia chiar daca sunt declarate sau nu ca fiind

originare din Malaysia, Biroul Vamal Constanta – Sud a procedat la controlul de reverificare a declaratiilor vamale mai sus mentionate si a documentelor anexate acestora constatand urmatoarele:

- potrivit datelor inscrise in declaratiile vamale in cauza marfurile declarate avand incadrarile tarifare 7019590011 si 7059510011 au fost expediate din Malaysia;

- taxa antidumping definitive de 62,9 %, instituita de Reg. CEE nr. 791/03.08.2011 – **pentru toate celelalte societati** – la importul marfurilor de celor prevazute de art. 1 alin. (1) din acest act normativ, originare din Republica Populara Chineza, **se extinde** la importul marfurilor inscrise in declaratiile vamale, asa cum prevad dispozitiile art. 1 din Regulamentul UE nr. 672/16.07.2012;

- potrivit art. 1 alin. (2) Regulamentul CEE nr. 791/03.08.2011, taxa antidumping definitiva de 62,9 %, instituita de Reg. CEE nr. 791/2011 – pentru toate celelalte societati – se aplica prețului net franco la frontiera Uniunii înainte de vămuire al produsului in cauza;

- declaratiile vamale in cauza au fost inregistrate la Biroul Vamal Constanta Sud in perioada de aplicare a masurilor antidumping definitive extinse prin Reg. UE nr. 672/16.07.2012 (perioada cuprinsa intre data de intrare in vigoare a Reg. CEE nr. 1135/09.11.2011 si data la care s-a interrupt inregistrarea importurilor potrivit Reg. CEE. nr. 672/16.07.2012: **perioada 11.11.2011- 25.07.2012.**

In consecinta se retine ca pentru importul marfurilor inscrise in declaratiile vamale in cauza, se impune stabilirea si incasarea taxei antidumping definitive la nivelul de 62, 9 % in temeiul prevederilor art. 1 si a considerentului (19) din Regulamentul UE 672/16.07.2012, precum si art. 1 din Regulamentul 791/03.08.2011.

In speta sunt incidente si urmatoarele prevederi legale:

Legea nr. 86/2006 privind privind Codul vamal al Românie prevede:

"Art. 287 - Dispozițiile cuprinse în prezentul cod și în alte reglementări vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidențele contabile, stingerea datoriei vamale și remiterea drepturilor de import, cu excepția art. 163 și 247 din prezentul cod, se aplică în mod corespunzător și pentru taxa pe valoarea adăugată și pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atribuțiile autorității vamale.

Regulamentul CEE 2913/1992 a Consiliului de instituire a Codului vamal care prevad:

„Art. 20 (1) Drepturile legal datorate la aparitia unei datorii vamale se bazeaza pe Tariful Vamal al Comunitatilor Europene.

Art. 201 (1) O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:

(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import sau (b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere tem-parară cu exonerare parțială de drepturi de import.

(2) O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.

(3) Debitorul vamal este declarantul. În situația unei reprezentări indirecte, persoana în numele căreia se face declarația vamală este, de asemenea, debitor vamal.

Atunci când se întocmește o declarație vamală privind unul dintre regimurile menționate la alineatul (1) pe baza informațiilor care conduc la faptul că toate sau o parte a drepturilor legal datorate nu au fost încasate, persoanele care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației si care știau sau care ar fi trebuit să știe în mod normal că aceste informații erau false pot fi considerate, de asemenea, debitori vamali în conformitate cu dispozițiile naționale în vigoare.

Art. 214 (1) În absenta dispozițiilor contrare prevazute în prezentul cod și fara a aduce atingere alineatului (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile marfurilor se determina pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele marfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.

(2) Atunci cand nu este posibila stabilirea precisa a datei la care a luat naștere datoria vamala, data avuta în vedere la stabilirea regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele marfuri este aceea la care autoritatile vamale decid ca marfurile îndeplinesc conditiile în care ia naștere o datorie vamala.

Cu toate acestea, atunci cand autoritatile vamale detin informatii pe baza carora pot stabili ca datoria vamala a luat naștere înainte de a se lua acea decizie, valoarea drepturilor de import sau export pentru marfurile în cauza se stabilește pe baza regulilor de evaluare adecvate în termenul cel mai scurt posibil în care se poate stabili existenta datoriei vamale rezultate din situatia respectiva pe baza informatiilor disponibile”.

Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.:

”Art. 136 - (1) În cazul în care, la import, bunurile sunt supuse taxelor vamale, taxelor agricole sau altor taxe comunitare similare, stabilite ca urmare a unei politici comune, faptul generator și exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată intervin la data la care intervin faptul generator și exigibilitatea respectivelor taxe comunitare.

Art. 139. - (1) Baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă orice taxe, impozite, comisioane și alte taxe datorate în afara României, precum și cele datorate ca urmare a importului bunurilor în România, cu excepția taxei pe valoarea adăugată care urmează a fi percepută.

Art. 157. - (3) Taxa pentru importuri de bunuri, cu excepția importurilor scutite de taxă, se plătește la organul vamal, în conformitate cu reglementările în vigoare privind plata drepturilor de import. Importatorii care dețin o autorizație unică pentru proceduri vamale simplificate eliberată de alt stat membru trebuie să plătească taxa pe valoarea adăugată la organul vamal până la data la care au obligația depunerii declarației de import pentru TVA și accize”.

Invocarea de catre contribuabila a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 672/2012 al Consiliului din 16 iulie 2012 de extindere a taxei antidumping definitive instituite de Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 791/2011 asupra importurilor de anumite țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă originare din Republica Populară Chineză la importurile anumitor țesături cu ochiuri deschise din fibră de sticlă expediate din Malaysia, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Malaysia, in sensul ca **„acest regulament aparut in 16 iulie 2012 este aplicat retroactiv, incepand cu importurile din data de 3 august 2011, aceasta hotarare fiind abuziva, discriminatorie si ilegala pentru perioada care precede data aparitiei Regulamentului”**, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatie, intrucat prin Regulamentul CEE nr. 672/2012, legiuitorul a instituit exceptia aplicarii retroactive a taxei antidumping in cauza.

Astfel, asa cum rezulta chiar din interpretarea art. 1 alin. (2) din acest regulament, taxa antidumping definitiva in cauza „ se percepe la importurile expediate din Malaysia *declarate sau nu ca fiind originare din Malaysia, înregistrate în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1135/2011 al Comisiei și cu articolul 13 alineatul (3) și articolul 14 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009.*

Avand in vedere ca Reg. 1135/2011 a intrat in vigoare la data de 11.11.2011, consecinta care rezulta este aceea ca dispozitiile REG 672/2012 (intrat in vigoare la data de 25.07.2012) dispun instiuirea taxei antidumping pentru importurile inregistrate incepand cu data de 11.11.2011 (data intrarii in vigoare a REG CEE nr. 1135/2011).

Astfel, legiuitorul, respectiv Comisia Europeana prin considerentul (19) din Regulamentul nr 1135/09.11.2011 a prevazut in mod imperativ ca: **“În conformitate cu articolul 14 alineatul (5) din regulamentul de bază, importarea produsului care face obiectul anchetei ar trebui să facă obiectul unei înregistrări pentru a garanta că, în cazul în care ancheta demonstrează eludarea, poate fi prelevată retroactiv o sumă corespunzătoare în drepturi antidumping începând cu data înregistrării acestor importuri expediate din Malaysia”.**

In ceea ce priveste aplicabilitatea teritoriala a legislatiei comunitare adoptate la nivelul Uniunii Europene dispozitiile art. 2 alin. (1) din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2.913/92 de instituire a Codului vamal comunitar prevad ca: ***În cazul în care nu există dispoziții contrare, fie în conformitate cu convențiile internaționale sau cu practicile cutumiare cu întindere geografică sau economică limitată, fie în conformitate cu măsurile autonome ale Comunității, reglementările vamale comunitare se aplică uniform pe întregul teritoriu vamal al Comunității***” si tinand cont de faptul ca la data de 01.01.2007 Romania a aderat la Uniunea Europeana potrivit Tratatului privind aderare a Romaniei si a Republicii Bulgaria la Uniunea Europeana, ratificat de Romania prin Legea nr. 157/2005, rezulta ca **regulamentele comunitare sunt obligatorii in statele membre ale Uniunii Europene, inclusiv in Romania.**

In subsidiar, se retine ca Regulamentul CEE nr. 672/2012, este un act legislativ adoptat de Comisia Europeana, si pe cale de consecinta, nu poate fi contestat pe cale administrativa.

Se retine ca masura dispusa de organul vamal de a stabili diferente de taxe antidumping definitive si taxa pe valoarea adaugata in sarcina societatii pentru marfurile importate din Malaysia, incadrate la pozitiile tarifare 701959011 si 7019510011 prin declaratiile vamale de punere in libera circulatie care fac obiectul cauzei, este temeinica si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare, si drept urmare, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale conform Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina societatii o datorie vamala in suma totala de x lei.

In consecinta, contestatia **SC X SRL** formulata impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x urmeaza sa se respinga ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, art. 2 alin. (1), art. 20, ar. 201 si art. 214 din Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.913/92 de instituire a Codului vamal comunitar, 2 si art. 4 din Regulamentul (UE) nr. 1135/2011 al Comisiei, art. 13 alineatul (3) și articolul 14 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009, art. 1 alin. (2) REG CEE 791/03.08.2011, art. 1 alin. (1) si (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 672/2012 al Cconsiliului din 16 iulie 2012 de extindere a taxei antidumping definitive instituite de Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 791/2011, art, 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, , art. 136, art. 139 si art. 157 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, art. 36, art. 63 si art. 78 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 7521/2006, art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare,.

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **SC X SRL** pentru suma de **x lei** reprezentand drepturi vamale stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, nr.x, nr. xsi nr. x, nr. x, emise de Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Constanta – Biroul vamal Constanta Sud.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Curtea de Apel Bucuresti.