

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 50 din 25.08.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Parchetul de pe langa Judecatorie prin adresa din 24.06.2005 asupra faptului ca prin ordonanta din data de 21 noiembrie 2002 s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala a invinuitului Y, administrator al SC X SNC, pentru savarsirea infractiunii prevazute de art. 9 din Ordonanta Guvernului nr. 69/1998.

Avand in vedere ca prin Decizia nr. 89/11.07.2002 s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiei formulate de SC X SNC impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal incheiat in data de 24.05.2002 de catre organele de control din cadrul Directiei Controlului Fiscal privind virarea la bugetul statului a sumei totale, reprezentand:

- taxa pentru autorizarea jocurilor de noroc;
- majorari de intarziere aferente taxei pentru autorizarea jocurilor de noroc, Directia Generala a Finantelor Publice s-a investit cu solutionarea pe fond a contestatiei, conform art. 183 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

I. Prin contestatia formulata, SC X SNC solicita admiterea acesteia si anulara mentiunilor din procesul verbal referitoare la taxa de autorizare, motivand ca cele trei masini electronice atribuitoare de castiguri, desi se aflau in priza la data controlului efectuat de organele de politie, nu au functionat deoarece erau defecte, iar persoana care le-a lasat in barul in care se desfasoara activitatea de baza a societatii nu s-a prezentat ulterior pentru incheierea unui contract de colaborare.

II. Prin procesul verbal incheiat in data de 24.05.2002, organele de control din cadrul Directiei Controlului Fiscal au constatat urmatoarele:

SC X SNC este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului si are ca obiect de activitate comercializarea de marfuri alimentare si bauturi alcoolice.

Controlul s-a efectuat ca urmare a solicitarii Inspectoratului de Politie al judetului, prin adresa din 03.04.2002 si a avut ca obiectiv determinarea sumei cu care a fost prejudiciat bugetul statului prin exploatarea unui numar de trei masini video electronice atribuitoare de castiguri, fara ca societatea sa detina

licenta pentru exploatarea jocurilor de noroc si fara inregistrarea in evidenta contabila a operatiunilor privind functionarea acestora.

In perioada septembrie 2001- ianuarie 2002, societatea a instalat si exploatat un numar de trei masini video- electronice atribuitoare de castiguri in localul unde se desfasoara activitatea de baza a societatii, fara a inregistra in evidenta contabila operatiunile privind exploatarea acestora.

Intrucat societatea nu detine licenta pentru exploatarea jocurilor de noroc, in conformitate cu prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 69/1998, modificata prin Ordonanta Guvernului nr. 36/2000 privind regimul de autorizare a jocurilor de noroc si ale Hotararii Guvernului nr. 251/1999 privind conditiile de autorizare si exploatare a jocurilor de noroc, organele de control au stabilit ca societatea datoreaza taxe de autorizare pentru organizarea jocurilor de noroc.

Pentru neplata taxelor de autorizare in termenul prevazut de lege, organele de control au calculat majorari de intarziere, in conformitate cu Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de organele de control, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SNC datoreaza suma reprezentand taxa pentru autorizarea jocurilor de noroc cu majorarile de intarziere aferente, in conditiile in care aceasta nu detine licenta pentru exploatarea jocurilor de noroc.

In fapt, in perioada septembrie 2001 - ianuarie 2002 SC X SNC a instalat si exploatat trei masini video- electronice atribuitoare de castiguri in bar, fara a detine licenta.

Societatea nu a inregistrat in evidenta contabila nici un fel de operatiune privind exploatarea masinilor video- electronice atribuitoare de castiguri si nu a condus evidenta zilnica a contoarelor de intrare- iesire.

Astfel, organele de control au calculat in sarcina SC X SNC taxa pentru autorizarea jocurilor de noroc si majorarile de intarziere aferente.

Prin Decizia nr. 89/11.07.2002, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a suspendat solutionarea contestatiei formulate de SC X SNC impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal de control incheiat in data de 24.05.2002, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, intrucat cauza facea si obiectul cercetarii penale.

Prin adresa din 24.06.2005, Parchetul de pe langa Judecatorie transmite ordonanta din data de 21.11.2002 prin care se dispune scoaterea de sub urmarire penala a invinuitului Y, administrator al SC X SNC pentru savarsirea infractiunii prevazute de art. 9 din Ordonanta Guvernului nr. 69/1998 privind regimul de autorizare a activitatilor din domeniul jocurilor de noroc.

In ordonanta s-au retinut urmatoarele:

- conform probatoriului administrat in cauza rezulta ca cele trei aparate atribuitoare de castiguri au fost instalate in cursul lunii septembrie 2001 si exploatare pana in luna ianuarie 2002, cand au fost oprite din functionare si predate in custodia invinuitului cu precizarea ca nu mai are voie sa le exploateze, distruga sau instraineze;

- nu s-au putut stabili sumele aflate in joc sau cele rezultate, deoarece nu erau evidentiata iar contoarele de "iesire" aveau afisate sume mai mari decat cele de intrare;

- prin ordonanta se va dispune confiscarea celor trei aparate de jocuri de noroc exploatare fara licenta, in baza art. 9 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 69/1998.

Fata de cele expuse, Parchetul a dispus scoaterea de sub urmarire penala a invinuitului Y, administrator al SC X SNC, pentru savarsirea infractiunii prevazute de art. 9 din Ordonanta Guvernului nr. 69/1998.

In drept, art. 1 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 69/1998 privind regimul de autorizare a activitatilor din domeniul jocurilor de noroc, modificata si completata prin Ordonanta Guvernului nr. 36/2000 prevede:

"Agentii economici care organizeaza si exploateaza activitati de jocuri de noroc isi pot desfasura activitatea numai in baza autorizatiei emise de Ministerul Finantelor, denumita licenta pentru exploatarea jocurilor de noroc."

Art. 2 din acelasi act normativ precizeaza:

"Licenta pentru exploatarea jocurilor de noroc se emite cu perceperea de taxe care sunt stabilite in lei. Taxele sunt anuale, iar nivelul si termenele de plata ale acestora sunt prevazute in anexa nr. 1."

Termenul de valabilitate a licentei pentru exploatarea jocurilor de noroc este de 12 luni de la data eliberarii acesteia."

In temeiul prevederilor legale citate si luand in considerare documentele anexate la dosarul contestatiei, se retine ca intrucat SC X SNC a exploatat cele trei aparate atribuitoare de castiguri, in perioada septembrie 2001 - ianuarie 2002, datoreaza suma reprezentand taxa de autorizare aferenta perioadei mai sus mentionate.

Referitor la majorarile de intarziere aferente taxei de autorizare, acestea au fost calculate de catre organele de control conform prevederilor art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, modificata prin Ordonanta Guvernului nr. 26/2001, care prevede:

"Pentru achitarea cu intarziere a obligatiilor bugetare, debitorii datoreaza majorari de intarziere, calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data realizarii sumei datorate inclusiv, potrivit prevederilor legale in vigoare."

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 179 si art. 185 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SNC, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.