

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

D E C I Z I A

Nr. 10 din2007

Privind: solutionarea contestatiei formulata de S.C....., cu sediul in loc., jud., inregistrata la D.G.F.P. sub nr...../2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala-Biroul Vamal, prin Adresa nr./...../2007, inregistrata la D.G.F.P. sub nr./2007, cu privire la contestatia formulata de, cu sediul in loc., jud., ocazie cu care s-a inaintat dosarul cauzei impreuna cu Referatul nr./...../2007, privind propunerile de solutionare.

Deoarece in cererea formulata initial nr./2007, petenta nu a specificat cuantumul sumei totale contestate, respectiv nu a motivat contestatia, prin Adresa nr./2007 organul de solutionare ii solicita sa indeplineasca aceasta cerinta, solicitandu-i deopotriva indeplinirea conditiilor procedurale stipulate de legiuitor la art. 176 alin(1) lit. c.,d. din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Dand curs solicitarii contestatoarea raspunde prin Adresa nr./2007, inregistrata la D.G.F.P.sub nr./2007, completand cererea formulata initial, in sensul celor cerute de organele de revizuire, respectiv cu Adresele/2007 si nr...../2007, cu care petenta aduce alte argumente in sustinerea cererii.

Porcedand in temeiul art. 183 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu Adresa nr./2007, organul de solutionare ii ofera organului care a incheiat actul atacat posibilitatea sa se pronunte asupra noilor documente anexate la dosarul cauzei, acesta raspunzand cu Adresa nr./2007.

In conditiile prezentate petenta contesta masurile dispuse prin Procesul –verbal de control nr./2007 sintetizat in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, prin care i-au fost stabilite drepturi vamale de import suplimentare, in cuantum total de lei, astfel:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
-lei – comision vamal;
- lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- lei – taxa pe valoarea adaugata;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Vazand ca in speta sunt intrunite si celelalte proceduri de contestare prevazute de lege, Directia Generala a Finantelor Publice, este competenta sa solutioneze cererea.

I S.C.....cu sediul in loc., jud., contesta masurile dispuse prin Procesul verbal de control nr./2007, sintetizate in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, intocmite de Directia Regionala Vamala-Biroul Vamal, aducand in sprijinul sustinerii contestatiei urmatoarele:

- Nu a incalcat dispozitiile art. 7 din O.G. nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, chiar daca a facut plati anticipate, in masura in care durata contractului stipulata de parti este de un an, iar factura prin care s-a transmis proprietatea bunului a fost incheiata dupa un an de la incheierea conventiei.

- In acest sens petenta sustine ca efectuarea unor plati anticipate in contul ratelor de leasing si a valorii reziduale, nu are semnificatia transferului dreptului de proprietate de la locator la utilizator si nici aceea a transformarii contractului de leasing intr-un contract de vanzare-cumparare.

- Deasemenea, contractul de leasing nr./2003 a ramas in vigoare pana la data de2004, data la care urmare cererii nr., Directia Regionala Vamala-Biroul Vamal, a acceptat prelungirea termenului de incheiere a operatiunii suspensive nr./2004 pana la data de2004, astfel contractul ramanand in vigoare potrivit art. 3, timp de mai mult de un an si s-a finalizat prin factura nr./2004.

- Petenta sustine ca plata cu anticipatie a sumelor datorate cu titlu de rate de leasing si valoarea reziduala s-a datorat imprejurarii ca s-a aflat intr-o situatie juridica incerta, fiind in procedura de reorganizare, statut juridic clarificat abia la intrarea in vigoare a H.G. nr. 1460/2006, prin care s-a infiintat, deasemenea prin plata cu anticipatie autoarea cererii a dorit evitarea desfiintarii contractului, avand posibilitati financiare incerte(contestatoarea avand ca obiect de activitate cercetarea si dezvoltarea agricola iar tractorul in cauza fiindu-i strict necesar in activitatea de cercetare).

- Contestatoarea citeaza art. 262 lit. d. din Legea nr. 141/2007, mentionand ca in opinia sa, deoarece bunul care a format obiectul contractului de leasing foloseste activitatii de cercetare agricola, operatiunea beneficiaza de exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import.

- Precizeaza deasemenea ca nu a avut calitatea de importator, tractorul marca fiindu-i transmis spre utilizare prin contractul de leasing, ca urmare a cesiunii de la

In completariile aduse cu Adresele nr./2007, nr./2007 si nr./2007 petenta solicita deasemenea admiterea contestatiei pentru urmatoarele considerente:

- Decizia de regularizare in cauza nu are inscrisa baza impozabila stabilita suplimentar;

- Perioada pentru care s-au calculat accesoriile este 16.07.2003-09.01.2007, iar temeiul invocat respectiv art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este insuficient;

- Temeiul legal pentru stabilirea T.V.A., respectiv art. 135 alin.(2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu opera la data producerii fenomenului economic judecat.

.....solicita admiterea contestatiei, anularea celor doua acte mentionate si exonerarea de la plata oricaror sume, intelegand sa se sprijine in dovedirea cererii de proba cu inscrisuri, anexate la dosarul cauzei.

II Din Procesul verbal de control nr./2007, sintetizat in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, intocmite de Directia Regionala Vamala-Biroul Vamal, se retin urmatoarele:

....., i-au fost calculate drepturi de import suplimentare in cuantum total de lei(inclusiv accesoriile calculate pentru neachitarea in termen a debitelor), prin controlul ulterior efectuat in baza art. 40 alin(1) si art. 100 din Codul Vamal al Romaniei adoptat prin Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Calcularea drepturilor vamale suplimentare a avut ca temei legal art. 164 alin.(1), art. 226 alin.(3) si (4), art. 237 alin.(1) si art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei,

art. 47 alin.(2), art. 144 alin.(1) lit. b), art. 144 alin.(2) si (3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 1 alin(1) art.2 lit. c) si art.(10) lit. d) din O.G. nr. 51/1997 republicata, respectiv anexa 5 , pct. 4, paragraful 19 si 20 din Legea nr. 157/2005(Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana).

Cu D.V. nr./2004, a fost incheiata operatiunea de admitere temporara nr./2003, regim leasing, deschisa pentru una buc. tractor agricol preluat prin cesionare de la (declaratia vamala nr./2003).

Declaratia vamala nr./2003 a fost deschisa in baza: autorizatiei de admitere temporara nr./2003, cu termen de incheiere 30.07.2004; contractul de leasing nr./2003 cu valabilitate de un an; factura nr./2003.

Pana la incheierea operatiunii vamale la data de 06.08.2004, importatorul a solicitat o prelungire a operatiunii suspensive, aprobata cu adresa nr./2004, noul termen fiind 09.08.2004.

Potrivit art. 4.1. din contractul de leasing, utilizatorul s-a angajat sa plateasca:

- la semnare – EUR avans;
- la 15.10.2003 – EUR prima rata;
- la 15.03.2004 – EUR a doua rata;
- la 30.06.2004 – EUR valoarea reziduala.

Organele vamale au constatat ca petenta a efectuat urmatoarele plati:

- la 25.04.2003 –..... EUR reprezentand avans plus EUR reprezentand taxa leasing – sume aferente facturii nr./2003;
- la 10.07.2003 – EUR reprezentand rata leasing plus EUR taxa leasing – sume aferente facturilor nr. si nr.;
- la 10.07.2003 – EUR reprezentand valoarea reziduala conform facturii nr./2003.

Reprezentantii Biroului Vamal au constatat ca petenta a schimbat data emiterii facturii nr. (prezentata la incheierea regimului vamal cu/2004) din 30.06.2003 in 30.06.2004.

Deasemenea organele vamale au constatat ca operatiunea in cauza nu se incadreaza in prevederile O.G. nr. 51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, prin nerespectarea art. 1 si art. 2 lit. c), art. 7 si art. 10 lit. d), acestea mentionand ca plata sumelor datorate nu s-a facut conform contractului , iar avansul, ratele si valoarea reziduala s-au platit inainte de plasarea bunului sub regim vamal suspensiv in baza declaratiei vamale nr./2003.

In acelasi sens, raportand momentul platii (25.04.2003 si 10.07.2003), la data plasarii initiale a bunului in regim de leasing, organele vamale au constatat ca intervalul de timp este sub un an ceea ce contravine prevederilor art. 7 din O.G. nr. 51/1997, republicata.

Pentru neplata drepturilor vamale, reprezentantii Biroului Vamal au calculat accesorii reprezentand majorari de intarziere in temeiul art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile organului de control precum si cele invocate de petenta in sustinerea cauzei , in raport cu actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

S.C....., cu sediul social in localitatea, judetul, este inregistrata la O.R.C. sub nr., avand C.U.I. nr., atribut fiscal RO, fiind reprezentata de D-l, in calitate de director.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este legal investita sa se pronunte cu privire la masurile dispuse de reprezentantii Biroului Vamal in conditiile in care actul atacat prin care s-a individualizat datoria vamala suplimentara prezinta deficiente care conduc la imposibilitatea stabilirii cu certitudine a obligatiilor suplimentare stabilite la controlul vamal ulterior.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine ca in baza Procesului-verbal de control nr./2007, urmare constatarilor, reprezentantii Biroului Vamal

Arad au întocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, .

Prin Decizia de regularizarea situatiei in cauza, care constituie titlu de creanta, sunt individualizate obligatiile fiscale principale suplimentare reprezentand: taxe vamale, comision vamal si T.V.A., respectiv obligatiile fiscale accesorii (aferele obligatiilor fiscale principale), reprezentate prin majorari de intarziere.

Desi reglementarile legale privind modul de întocmire a deciziei de regularizare stabilesc fara tagada ca aceasta se întocmeste in conditiile in care dispozitiile care reglementeaza regimul vamal au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte ori incomplete, Decizia de regularizare nr./2007 nu are completata coloana 4 reprezentand Baza impozabila stabilita suplimentar (in cazul tuturor obligatiilor fiscale suplimentare, atat principale cat si accesorii).

Deasemenea la stabilirea taxei pe valoarea adaugata suplimentara de plata organele vamale au indicat ca temei legal prevederile art. 135 alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, desi perioada pentru care s-a calculat taxa in cauza (perioada inscrisa in decizia de regularizare la coloana 2), este **16.07.2003-09.01.2007**, actul normativ invocat intrand in vigoare incepand cu data de 01.01.2004 (acelasi temei legal fiind invocat si in Procesul-verbal de control nr./2007).

Cu privire la accesoriile stabilite de reprezentantii Biroului Vamal in titlul de creanta, organul de revizuire retine ca perioada pentru care acestea sunt calculate in titlul de creanta este 16.07.2003-09.01.2007, organul vamal calculand pentru acesta perioada majorari de intarziere in temeiul art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, desi in perioada 16.07.2003-31.12.2005, accesoriile calculate pentru neplata in termen a debitelor erau reprezentate doar de dobanzi si penalitati de intarziere, majorarile de intarziere fiind reintroduse abia din 01.01.2006. Astfel se retine ca temeiul legal invocat de organele vamale este insuficient. (acelasi temei legal fiind invocat si in Procesul-verbal de control nr./2007).

Organul de solutionare retine ca nu se poate stabili cu claritate baza impozabila suplimentara care concura direct la stabilirea drepturilor vamale principale si accesorii, stabilite suplimentar in sarcina petentei.

In drept sunt aplicabile dispozitiile Ordinului A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, in care se mentioneaza:

*Ordin A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006);

[...]

ART. 78

(1) *Pe baza procesului-verbal de control si a notei de prezentare se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situatiei". In conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, modelul "Deciziei pentru regularizarea situatiei" si instructiunile de completare sunt cele prevazute in anexa nr. 8. Potrivit art. 100 alin. (8) din Legea nr. 86/2006, **acest document constituie titlu de creanta**.*

(2) *Decizia pentru regularizarea situatiei, emisa in baza procesului-verbal de control, constituie temei pentru scoaterea din evidenta a regimurilor vamale suspensive sau economice sub care au fost plasate marfurile.*

Solutionarea contestatiilor si plangerilor

ART. 79

Decizia pentru regularizarea situatiei poate fi contestata conform procedurii prevazute in titlul IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si instructiunilor pentru aplicarea acesteia, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005.

ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale,

inclusiv accesorii, se poate formula plangere prealabila in conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.

[...]

Din actele normative citate se retine ca desi in Procesul –verbal de control nr./2007, este inscisa baza de calcul a diferentelor, comparativ, cele stabilite conform declaratiei vamale si cele stabilite in urma verificarii, **organul de solutionare nu poate retine prin asimilare baza de calcul a debitelor suplimentare**, aceasta baza nefiind inscisa in decizia de regularizare atacata, decizie care constituie titlu de creanta susceptibil de a fi acatat.

Decizia de regularizarea situatiei reprezinta deasemena actul administrativ care trebuie sa clarifice situatia obligatiilor suplimentare si accesorii, sa prezinte cu claritate considerentele avute in vedere la determinarea starii de fapt si de drept care a condus la calculul bazei impozabile suplimentare, sa aiba inscisa baza impozabila care reprezinta primul pas in stabilirea taxelor cu care va fi impus la plata contribuabilul, asa cum se retine din anexa nr. 8 a aceluiasi act legislativ citat, respectiv:

*Ordin A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006);

[...]

ANEXA 8

la normele metodologice

[...]

Instructiuni de completare a

formularului "Decizie pentru regularizarea situatiei"

a) Formularul **"Decizie pentru regularizarea situatiei"** reprezinta actul administrativ emis de organele de control vamal in aplicarea prevederilor legale cand, dupa revalidarea declaratiei sau dupa controlul vamal ulterior, rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii **inexacte ori incomplete**, iar autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand cont de noile elemente de care dispune.

[...]

Pentru fiecare dintre randurile 1 si 2, organele de control vor inscrie urmatoarele:

[...]

- **rd. 1 col. 4: baza impozabila - reprezinta valoarea totala a bazei impozabile asupra careia se aplica cota de impozit pentru determinarea obligatiei fiscale;**

Organul de revizuire retine ca documentul prin care s-a individualizat datoria vamala suplimentara, nu da posibilitatea stabilirii cu claritate a obligatiilor fiscale principale si accesorii cu care petenta a fost obligata la plata, ori acesta trebuia sa vina in clarificarea situatiilor inexacte ori incomplete.

Cu privire la taxa pe valoarea adaugata, temeiul legal invocat de reprezentantii Biroului Vamal Arad este regasit la art. 135 alin(2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv:

[...]

Faptul generator si exigibilitatea - cazuri speciale

ART. 135

[...]

(2) [...] **Pentru operatiunile de inchiriere de bunuri mobile si operatiunile de leasing contractate cu un prestator stabilit in strainatate, denumite in continuare operatiuni de leasing extern, taxa pe valoarea adaugata devine exigibila la fiecare din datele specificate in contract pentru plata ratelor. Daca se efectueaza plati in avans, exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata intervine la data efectuarii platii.**

Din temeiul legal invocat se retine ca TVA a devenit exigibila la fiecare din datele reprezentand plati in contul contractului de leasing, inclusiv in cazul platii avansului, ori din constatarea organelor vamale o parte a acestora s-au derulat in anul 2003, motiv pentru care temeiul legal al constatarilor nu poate fi constituit din art. 135 alin.(2) al Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, deoarece legea in cauza este aplicabila incepand cu data de 01.01.2004.

Organul de revizuire retine ca afirmatia organelor vamale din Adresa raspuns nr./...../2007, inregistrata la D.G.F.P. sub nr./2007, citez:

„ art. 135 alin.(2) al Legii nr. 571/2003... stabileste obligatia ce incumba titularului operatiunii de leasing de a plati TVA la momentul platii ratei, avand in vedere faptul ca, in conformitate cu cu pct. 4.1 din contract, rata 2 trebuia platita la data de 15.03.2004...”, este inexacta deoarece contractul in cauza s-a derulat incepand cu luna aprilie 2003, contract care nu a inceput cu plata ratei 2 -15.03.2004, data la care isi gaseste aplicabilitatea temeiul legal invocat de controlorii vamali.Temeiul legal invocat nu acopera partea din contractul de leasing derulata in anul 2003, TVA neputand fi solicitata in temeiul unui act normativ care urmeaza a fi legiferat.

Deasemenea organul de solutionare retine ca prezentarea inexacta a temeiului legal in ceea ce priveste TVA conduce la imposibilitatea stabilirii cu claritate a acestei taxe suplimentare.

Referitor la accesoriile in cuantumul contestat, desi organele vamale considera ca au individualizat corect temeiul legal privind stabilirea majorarilor de intarziere, respectiv art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare constata ca articolul invocat este aplicabil pentru perioada 01.01.2006-09.01.2007 (perioada pentru care au fost calculate accesorii fiind 16.07.2003-09.01.2007), ramanand fara acoperire (fara temei legal) perioada 16.07.2003-31.05.2005 cand pentru neplata in termen a debitelor se calculau dobanzi si penalitati de intarziere.

Astfel, desi Ordinul A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, mentioneaza:

[...]

ANEXA 8

la normele metodologice

[...]

Instructiuni de completare a

formularului "Decizie pentru regularizarea situatiei"

[...]

rd. 2 col. 1: majorari de intarziere - in acest rand se vor inscrie cumulat dobanzile si penalitatile de intarziere calculate pana la 31 decembrie 2005, impreuna cu majorarile de intarziere calculate dupa 1 ianuarie 2006, acolo unde este cazul.

aceeasi anexa din ordinul mentionat stipuleaza la pct. 2.1.2, respectiv:

[...]

2.1.2. Temeiul de drept - se va inscrie detaliat si in clar incadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevazute de lege, cu prezentarea concisa a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va inscrie atat pentru obligatia fiscala principala, cat si pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

Informatiile prevazute la pct. 2.1.1 si 2.1.2, se vor completa pentru fiecare impozit, taxa sau contributie pentru care s-au constatat diferente de obligatii fiscale si/sau accesorii ale acestora.[...]

[...]

Organul de solutionare retine deasemenea ca reprezentantii Biroului Vamal, desi aveau obligatia legala sa constituie dosarul cauzei, respectiv sa anexeze acestuia toate documentele relevante in stabilirea starii de fapt si de drept, acestia nu au depus la dosarul cauzei anexele actelor administrative atacate (la care fac referire la cap. 3 „Dispozitii finale” al Deciziei de regularizare nr./2007, citez: „La prezenta decizie se anexeaza Procesul-verbal de control, care impreuna cu anexele contin 26 pagini ...”).

Astfel prin necompletarea dosarului cauzei, asa cum precizeaza legiuitorul la pct. 3.1. si 3.2. din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate stabili daca organele vamale au procedat corect in stabilirea accesoriilor atacate, respectiv:

[...]

3.1. La primirea contestatiei, organul emitent al actului administrativ fiscal va intocmi dosarul contestatiei, precum si referatul cu propuneri de solutionare.[...]

3.2. Dosarul contestatiei va cuprinde: contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica, imputernicirea avocatiala, dupa caz, actul administrativ fiscal atacat, in copie,

precum si anexele acestuia, copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii, documentele depuse de contestator, decizia de instituire a masurilor asiguratorii si sesizarea penala in copie, dupa caz.

[...]

Pe baza considerentelor retinute, solutia cauzei este regasita in prevederile art. 186 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 186

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

[...]

In conditiile prezentate urmeaza a fi desfiintata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007.

*

* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.208/2005 privind organizarea si functionarea Ministerului Finantelor Publice si a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile ulterioare, a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului,

D E C I D E :

Art. 1. Se desfiinteaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, pentru suma in quantum total de lei, astfel:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei – comision vamal;
- lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- lei – taxa pe valoarea adaugata;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;

Directia Regionala Vamala-Biroul Vamal avand posibilitatea sa intocmeasca un nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia si care va putea fi contestat potrivit legii;

Art.2. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art.3. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art.4. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,