



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.73/27.05.2005
privind soluționarea contestației formulate de
PF. IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

I.Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P.Constanța a fost sesizat de AFP Constanța prin adresa nr...../.....2004, înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr...../.....2004, asupra cererii de contestație formulată de **IONESCU ION**, cu domiciliul în Constanța, Bd....., nr....., bl....., sc....., ap......

Obiectul contestației îl constituie Raportul de inspecție fiscală încheiat la data de2005 și a Deciziei de impunere nr..... din2005.

Contestația a fost depusă în **termenul legal** prevăzut de art.176, alin.1 din OG nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

I.Prin cererea înregistrată la AFP Constanța sub nr...../.....2005, persoana fizică IONESCU ION, contestă Raportul de inspecție fiscală din data de2005 întocmit de organele fiscale, în baza cererii de verificare nr...../.....2004.

În contestația formulată, contribuabilul consideră că nu are obligații către bugetul de stat pentru activitatea desfășurată în baza Autorizației nr...../.....1990 eliberată de Primăria Constanța, fără să prezinte și argumente în susținerea acestei afirmații.

Din activitatea desfășurată în baza autorizației de mai sus, petentul precizează că a obținut lunar venituri cuprinse între 200.000 - 300.000 lei, funcționând cu respectarea prevederilor legale și insistând să plătească corect obligațiile bugetare la inspectorii fiscali. Nemulțumit de colaborarea cu organele fiscale, a depus autorizația de funcționare în vederea anulării de către organul emitent.

II.Organe fiscale din cadrul AFP Constanța, au procedat la verificarea activității desfășurate de PF IONESCU ION cu domiciliul în Constanța, Bd....., nr....., bl....., sc....., ap......

Perioada verificată este 01.01.2000, data ultimului control și 14.01.2004, data la care petentul a depus autorizația de funcționare la Primăria Municipiului Constanța, în vederea anulării.

În urma verificării, s-au constatat următoarele:

Pentru anul 2000:

◆În baza Declarației privind veniturile estimate din activități independente pentru anul 2000, depusă de contribuabil la AFP Constanța, la data de 25.01.2000, cu următoarele date:

→venit brut estimat: lei;
→cheltuieli deductibile estimate: lei;
→venit net estimat: lei,

organul fiscal a emis Decizia de plăți anticipate cu titlu de impozit, prin care a calculat un impozit anticipat în sumă de lei, defalcat pe trimestre, astfel:

→trim.I lei;
→trim.II lei;
→trim.III lei;
→trim.IV lei.

Pentru neplata impozitului anticipat, s-au calculat, majorări și penalități de întârziere în conformitate cu evidența informatizată a AFP Constanța.

◆Declarația specială privind veniturile din activități independente pentru anul 2000, a fost depusă la AFP Constanța împreună cu Declarația de venit global pentru anul 2000 sub nr...../.....2001, cu următoarele date:

→venit brut: lei;
→cheltuieli deductibile: lei;
→venit net: lei.

◆În baza Declarației de venit global pentru anul 2000 depusă sub nr...../.....2001, AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2000, cu impozit zero deoarece la obligații de plăți anticipate nu a fost trecută suma de lei.

◆În urma verificării, organele fiscale au stabilit pentru anul 2000 următoarele date cu privire la activitatea desfășurată de către PF IONESCU ION:

→venitul brut: lei;
→încasări în numerar: lei;
→cheltuieli deductibile: lei;
→venit net: lei.

S-a constatat că nu se modifică baza de impozitare pentru anul 2000.

Pentru anul 2001:

◆Contribuabilul a depus următoarele declarații:

→Declarația specială privind veniturile din activități independente pentru anul 2001, depusă la AFP Constanța sub nr...../.....2002;

→Declarația de venit global pentru anul 2001, depusă la AFP Constanța sub nr...../.....2002;

◆În baza Deciziei de impunere pentru anul 2000, organul fiscal a emis Decizia de plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2001, prin care a calculat un impozit anticipat în sumă de lei, defalcat pe trimestre, astfel:

→trim.I lei;

→trim.II lei;

→trim.III lei;

→trim.IV lei.

Pentru neplata impozitului anticipat, s-au calculat, majorări și penalități de întârziere în conformitate cu evidența informatizată a AFP Constanța.

◆Declarația specială privind veniturile din activități independente pentru anul 2001, a fost depusă la AFP Constanța, cu următoarele date:

→venit brut: lei;

→cheltuieli deductibile: lei;

→venit net: lei.

◆În baza Declarației de venit global pentru anul 2001 depusă sub nr...../.....2002, AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2001, cu impozit anual de restituit în sumă de lei.

◆În urma verificării, organele fiscale au stabilit pentru anul 2001 următoarele date cu privire la activitatea desfășurată de către PF IONESCU ION:

→venitul brut: lei;

→încasări în numerar: lei;

→cheltuieli deductibile: lei;

→venit net: lei.

S-a constatat că nu se modifică baza de impozitare pentru anul 2001.

Pentru anul 2002:

◆Contribuabilul a depus următoarele declarații:

→Declarația specială privind veniturile din activități independente pentru anul 2002, depusă la AFP Constanța sub nr...../.....2003;

→Declarația de venit global pentru anul 2002, depusă la AFP Constanța sub nr...../.....2003;

◆În baza Deciziei de impunere pentru anul 2001, organul fiscal a emis Decizia de plăți anticipate cu titlu de impozit

pentru anul 2002, prin care a calculat un impozit anticipat în sumă de lei, defalcat pe trimestre, astfel:

→trim.I lei;
→trim.II lei;
→trim.III lei;
→trim.IV lei,
impozit achitat de contribuabil.

◆Declarația specială privind veniturile din activități independente pentru anul 2001, a fost depusă la AFP Constanța, cu următoarele date:

→venit brut: lei;
→cheltuieli deductibile: lei;
→venit net: lei.

◆În baza Declarației de venit global pentru anul 2002 depusă sub nr...../.....2003, AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2002, cu impozit anual de restituit în sumă de lei.

◆În urma verificării, organele fiscale au stabilit pentru anul 2002 următoarele date cu privire la activitatea desfășurată de către PF IONESCU ION:

→venitul brut: lei;
→încasări în numerar: lei;
→cheltuieli deductibile: lei;
→venit net: lei.

S-a constatat că nu se modifică baza de impozitare pentru anul 2002.

Pentru anul 2003

◆Contribuabilul a depus Declarația de venit global pentru anul 2003, depusă la AFP Constanța sub nr...../.....2004;

Pentru anul 2003, contribuabilul nu a depus Declarația specială privind veniturile din activități independente, având obligația să o depună, chiar și în situația în care nu a realizat venituri în anul 2003. Fapta a fost sancționată cu amendă contravențională în sumă de 100.000 lei, în conformitate cu prevederile O.G. nr.92/2003 republicată, art.189(3), pentru care s-a întocmit procesul verbal de contravenție nr.....

◆Deoarece organul fiscal nu a emis Decizia de plăți anticipate pentru anul 2003, contribuabilul avea obligația să efectueze plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2003, la nivelul trimestrului IV din anul 2002, în sumă de lei, respectiv câte lei pentru fiecare trimestru.

Contribuabilul a achitat suma de lei cu chitanța nr...../.....2003.

Pentru diferența neachitată, în suma de lei s-au calculat dobânzi în sumă lei și penalități de întârziere în sumă de lei.

◆În baza Declarației de venit global pentru anul 2003 depusă sub nr...../.....2004, AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2003, cu impozit anual de restituit în sumă de lei.

Prin Raportul de inspecție din data de2005, organul fiscal a constatat că petentul nu deține fișe de magazie pentru formularele cu regim special în conformitate cu OMF nr.215/2000 cap.III, drept pentru care, contribuabilul a fost sancționat cu amendă contravențională în sumă de 3.000.000 lei,

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Termenul de soluționare, a fost întrerupt prin adresa nr...../.....2005, prin care s-a solicitat completarea dosarului de către PF IONESCU ION, cu precizarea sumei și a motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația.

Până la data emiterii deciziei, contribuabilul nu a răspuns solicitării formulate prin adresa de mai sus.

Speța supusă soluționării este dacă Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța se poate investi cu analiza pe fond a contestației formulată de către PF IONESCU ION, având în vedere faptul că petentul nu precizează cuantumul sumei contestate și nici motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația.

În fapt, organele fiscale din cadrul AFP Constanța, prin Raportul de inspecție fiscală din data de2005, a stabilit că PF IONESCU ION pentru activitatea desfășurată în perioada ianuarie 2000 - decembrie 2003, datorează un debit în sumă de lei, compus din lei, impozit anticipat pe venit pentru anul 2003, lei dobânzi și lei penalități, cât și amenzi contravenționale în sumă de 3.100.000 lei.

Prin contestația formulată, petentul nu precizează cuantumul sumei contestate și nici motivele pe care se întemeiază contestația.

În drept, potrivit dispozițiilor art.174(1) din OG nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală:

"Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii (...)".

Cu privire la forma și conținutul contestației, art.175 din același act normativ arată:

"(1)Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a)datele de identificare a contestatorului;

b)obiectul contestației;

c)motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...);

În completare, H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală prevede la pct.175.1:

"În contestațiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, datorii vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organele fiscale de soluționare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresă, să precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizate".

Iar la art.186(1) din același cadru legal, se precizează:

"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei".

În speță, față de dispozițiile legale prezentate, se constată neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.175 (1) din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Afirmația contribuabilului potrivit căreia a funcționat în legalitate achitând la timp obligațiile față de buget, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât acesta nu prezintă și motivele de drept și de fapt în susținerea afirmației.

Pe cale de consecință, cauza introdusă de PF IONESCU ION nu se încadrează în prevederile Titlului IX art.175 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/24.12.2003 republicată în ceea ce privește forma și conținutul contestației, fapt pentru care Serviciul Soluționare Contestații urmează să respingă acțiunea ca fiind fără obiect.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 179 și 185 alin.(1) coroborate cu art.186(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca fiind fără obiect, a contestației formulate de PF IONESCU ION din Constanța împotriva Raportului de inspecție fiscală din data de2005 și a Deciziei de impunere nr...../.....2005 întocmite de AFP Constanța.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în conformitate cu prevederile art.187(2) din OG nr.92/2003

republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV
VASILICA MIHAI**

**SEF SERVICIU
SOLUȚIONARE COTESTAȚII
EMILIA CRÂNGUȘ**

P.F/4 ex
27.05.2005