

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 23 din 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr. .../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **X**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... din ...2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... **RON**, reprezentand:

- ... RON dobanzi si penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- ... RON dobanzi si penalitati aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, sub nr.../2006 (initial depusa la DGFP Harghita sub nr.../2006), contestatoarea solicita anulara dobanzilor si penalitatilor rezultate din perioada pana la depunerea declaratiei rectificative, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Obligatiile de plata aferente fondului de salarii pe luna februarie 2005, au fost inscrise in Declaratia 100, inregistrata sub nr.../2005 care s-a intocmit cu sumele corecte, dar la rubrica "Date de identificare ale platitorului" a fost scris eronat codul fiscal ... (pentru activitati economice - inchirieri) in locul codului fiscal - codul fiscal corect sub care se desfasoara activitatea de cult, inclusiv salarizarea personalului de cult. Viramentele bancare s-au facut sub codul corect, ..., la termenele legale.

In luna mai 2005 X a depus Declaratia Rectificativa nr.../2005 prin care sumele initiale din Declaratia .../2005 (cu CF ...) s-au corectat in "zero" si s-a intocmit Declaratia .../2005 (cu CF ...) cu sumele declarate initial.

Referitor la contributia de asigurari sociale datorata de angajator:

Sumele declarate initial prin declaratiile nr. .../2004, .../2004 si .../2004 includeau si fondul de accidente si boli profesionale, dar viramentele au fost facute corect si la termen. Sumele declarate au fost corectate prin depunerea Declaratiei rectificative.

Pentru sustinerea celor invocate au fost anexate la contestatie copiile declaratiilor mentionate si ale ordinelor de plata prin care s-au achitat obligatiile bugetare.

II. Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.-... din 2005, a calculat, pe perioada 26.03.2005 - 24.05.2005, dobanzi in suma totala de ... RON si penalitati in suma totala de ... RON pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor, avand la baza Declaratia nr.../2005 depusa la organul fiscal.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

Perioada analizata 26.03.2005 - 24.05.2005.

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca entitatea contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor de plata la bugetul general consolidat declarate prin

declaratia cod 100 cu numar de identificare fiscala eronat, in conditiile in care entitatea ulterior a corectat aceasta eroare prin depunerea unei declaratii rectificative, iar obligatiile declarate au fost achitate integral si in termen.

In fapt, X, cu obligatiile de plata aferente fondului de salarii pe luna februarie 2005, a depus declaratia 100 la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, inregistrata sub nr.../2005 care s-a intocmit cu sumele corecte, dar la rubrica "Date de identificare ale platitorului" a fost inscris eronat codul fiscal ... (pentru activitati economice - inchirieri) in locul codului fiscal ... - codul fiscal corect sub care se desfasoara activitatea de cult, inclusiv salarizarea personalului de cult.

Obligatiile de plata la bugetul general consolidat declarate pe luna februarie 2005 au fost achitate prin banca cu ordinele de plata nr.... - ... din ...2005, respectiv ... - ... din ...2005, sub codul fiscal corect, ..., la termenele legale.

In luna mai 2005 X a depus declaratia rectificativa inregistrata sub nr.../2005 prin care sumele initiale din declaratia .../2005 pentru codul fiscal ... s-au corectat in "zero" si s-a depus declaratia inregistrata sub nr.../2005 cu sumele declarate initial pentru codul fiscal ...

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatiile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora: "**Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.**"

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca obligatiile de plata la bugetul general consolidat declarate au fost achitate in termen, fapt confirmat si de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere si prevederile art.7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la rolul activ al organului fiscal, potrivit carora:

"Rolul activ

"[...].

(2) *Organul fiscal este îndreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. În*

analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea în vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.

(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum si sa îndrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul.

[...]"

In concluzie, nu se poate retine in sarcina X contestatoare achitarea obligatiilor cu intarziere, pe cale de consecinta se va admite contestatia, se vor anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-... din ...2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Nu pot fi retinute in solutionarea contestatiei motivele invocate referitor la contributia de asigurari sociale datorata de angajator, declarate prin declaratiile nr. .../2004, .../2004 si .../2004, intrucat obligatiile de plata accesorii stabilite prin deciziile contestate nu au legatura cu aceste declaratii.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.7, 114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, precum si art. 180, 183,186 din acest cod, republicat in anul 2005, se :

DECIDE

Admiterea contestatiei si anulara deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...-... din 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de ... RON dobanzi si ... RON penalitati de intarziere.

DIRECTOR EXECUTIV,