

**I.** Prin contestatia formulata Serviciul de Ambulanta a jud. contesta taxa speciala de inmatriculare pentru autoturisme in suma de lei achitata la Trezoreria pentru autosanitare achizitionate si destinate asigurarii asistentei medicale.

Ordinul ministrului lucrarilor publice nr. 211/2003 modificat si completat de Ordinul nr. 2218/2005 prevede ca autovehiculele destinate transportului de pacienti si cele destinate interventiei in cauza de urgenta sunt autovehicule speciale definite astfel:

- autovehicul special- un autovehicul special de tip M sau N, utilizat pentru transportul de pasageri sau marfuri.....Include si autovehiculele destinate efectuarii de servicii si lucrari printre care si ambulanta.

- se intelege prin ambulanta un autovehicul din categoria M care serveste transportului de bolnavi sau de raniti si echipat special in acest scop.

In aceasta situatie, toate autovehiculele destinate activitatii Serviciului de ambulanta, respectiv cele destinate transportului de pacienti, interventii in urgenta, consultatii medic, beneficiaza de scutire de taxa de prima inmatriculare in conformitate cu prevederile Anexei nr. 4.1 din Codul Fiscal care stabileste ca "nivelul taxei speciale pentru categoriile N2, N3, M2, M3 este 0".

Avind in vedere cele relatate solicita restituirea sumei de lei ca nefiind datorata.

**II.** Ministerul Sanatatii Publice a initiat un amplu program de dotare a insitutiilor din subordine cu autovehicule speciale destinate serviciilor de ambulanta, pentru asigurarea asistentei medicale de urgenta si transport medical.

Registrul Auto Roman prin adresa nr. impunea reprezentantelor sale din teritoriu o atentie sporita pentru incadrarea corecta a acestor vehicole, prin precizarea clara a domeniului de utilizare a acestora, in vederea exceptarii de la plata taxei speciale de inmatriculare.

Din cele autovehicule achizitionate de catre Serviciul de ambulanta doua autovehicule avind seriile cartilor de identitate si sunt autoturisme pentru care datoreaza taxa speciala potrivit prevederilor art. 214<sup>1</sup> alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru celelalte autovehicule se constata faptul ca in cartile de identitate a vehiculelor sunt facute mentiuni in ceea ce priveste domeniul de utilizare si anume "autovehicul special M1 pentru transport medic pentru consultatii la domiciliu si autovehicul special M1-ambulanta- un loc pe targa."

In conformitate cu art. 214<sup>1</sup> alin. 2 din Codul fiscal "intra sub incidenta taxei speciale si autovehiculele comerciale cu masa totala maxima autorizata de peste 3,5 tone, cu exceptia autovehiculelor destinate a fi utilizate de serviciile de ambulanta si medicina.

Pentru acestea, nivelul taxei speciale este prevazut in Anexa nr. 4.1 si sunt autovehicule din categoria N2, N3, M2 si M3.

Din cartile de identitate a autovehiculelor rezulta :

- categoria de autovehicule cu care a fost dotat Serviciul de ambulanta este cea de autovehicule speciale M1, pentru care taxa speciala nu se calculeaza potrivit anexei 4.1.

- masa totala maxima autorizata pentru fiecare autovehicul este de sub 3,5 tone, ceea ce incadreaza aceste autovehicule la art. 214<sup>1</sup> alin. 1 din Codul fiscal, pentru care taxa speciala se calculeaza potrivit anexei 4 si care nu prevede ca si exceptie de la obligativitatea platii taxei speciale de prima inmatriculare, autovehiculele destinate a fi utilizate de serviciile de ambulanta si medicina.

**III.** Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- Serviciul de Ambulanta , a achizitionat un numar de autovehicule speciale destinate serviciilor de ambulanta pentru care a achitat la Trezoreria taxa speciala de prima inmatriculare in suma de lei, solicitind restituirea aceteia pe motiv ca a fot incasata ilegal.

In solutionarea contestatiei organul de solutionare a contestatiei trebuie sa aiba in vedere OG nr. 92/2003, republicata, la art. 205, alin. 1, care prevede:

*“Posibilitatea de contestare*

*(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”*

Potrivit HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;*

*b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul intocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, in cazul in care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii;*

*c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente;”*

Avind in vedere dispozitiile legale mai sus citate se impune sa se faca precizarea ca organul specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscrise in actele mai sus mentionate.

Potrivit OG nr. 92/2003, actualizata, titlul IX, art.209. alin. 2 :

*“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.”*

Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 prevede la pct. 5.2:

*“ Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc.”*

Din analiza dosarului contestatiei s-a constatat ca petentul a formulat contestatie impotriva adresei emise de AFPM nr. prin care s-a comunicat petentei ca nu poate beneficia de restituirea taxei speciale in suma de 47.707 lei si nu impotriva *“altor acte administrative”* motiv pentru care competenta de solutionare nu revine nici organelor fiscale emitente asa cum prevede textul de lege citat mai sus.

Avind in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, cererea Serviciului de Ambulanta de restituire a taxei auto de prima inmatriculare intra sub incidenta prevederilor Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care DGFP nu se poate investi cu solutionarea cererii, competenta apartinand instantelor judecatoresti.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

**D E C I D E :**

- constatarea necompetentei materiale de solutionare a DGFP pentru cererea de restituire a taxei auto de prima inmatriculare in suma de lei solicitata de **SERVICIUL DE AMBULANTA** .

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .