

D E C I Z I E nr. 65/31/23.02.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de dl
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. 39826/21.10.2005 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 13.10.2005 de catre organele fiscale din cadrul AFPM astfel:

| | | |
|----------------------------------|---|------------|
| - impozit anticipat pe anul 2005 | = | RON |
| - dobinzi | = | RON |
| - penalitati | = | <u>RON</u> |
| T O T A L | | RON |

In contestatie petentul sustine ca nu a fost luata in considerare declaratia pe propria raspundere in care a declarat ca venitul realizat in anul 2005 din activitatea de muzicant a fost de RON si nu cel stabilit de catre organele de control prin decizia de impunere.

II. *Raportul de inspectie fiscala* din data de 13.10.2005 a fost incheiat in baza adresei nr. 32272/3/01.07.2005 primita de la DGFP , inregistrata la AFPM sub nr. 107580/06.07.2005 si a avut in vedere stabilirea cuantumului impozitului ce trebuia achitat bugetului de stat, ca urmare a prestarii de servicii muzicale fara autorizatie si fara a declara la organul fiscal veniturile realizate de catre contribuabil pe anul 2005.

Contribuabilul a confirmat prin declaratia data ca a realizat venituri din prestari servicii muzicale in anul 2005 iar in perioada anilor 2000-2004 a declarat ca nu a realizat venituri din aceasta activitate.

Pentru anul 2005 impunerea s-a facut la un venit net de RON corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva, pe perioada 01.01.2005-13.10.2005; s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. 35300105320871 rezultind un impozit de plata de RON.

Pentru neplata in termen a impozitului pe venit s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. in perioada 01.01.2005-13.10.2005 a realizat venituri din servicii muzicale, fara a avea autorizatie, fara a declara veniturile realizate la organele fiscale si fara a conduce evidenta contabila.

Organul fiscal a procedat la stabilirea veniturilor luind in considerare declaratia petentului si a asimilat veniturile realizate de acesta corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva, prevazuta in nomenclatorul de norme stabilit prin ordin al Ministerului Finantelor Publice asa cum prevede Hotarirea nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, art.49, pct.42:

“42. In sensul art. 49 din Codul fiscal, pentru persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente si desfasoara activitati cuprinse an nomenclatorul stabilit prin ordin al ministrului finantelor publice, individual, fara angajati, venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit. “

Astfel pentru anul 2005 s-a emis Decizia de plati anticipate pentru venitul net de RON corespunzator normei de venit pentru perioada de activitate 01.01.2005-13.10.2005, rezultind un impozit anticipat de plata in suma de RON.

Pentru neplata la termen a impozitului anticipat s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere in suma de RON conform prevederilor OG nr.92/2003, republicata art. 115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere nr. 39826/21.10.2005 intocmita in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 13.10.2005, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind impozit pe venitul plus accesoriile aferente, motiv pentru care se va respingere ca neintemeiata contestatia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 9102/23.02.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere nr. 39826/21.10.2005 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 13.10.2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind :

- | | |
|---|-------|
| - impozit plati anticipate pe anul 2005 | = RON |
| - dobinzi | = RON |
| - penalitati | = RON |

Conform prevederilor art. 188 alin. 2 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, se poate ataca prezenta decizie la Tribunalul in termen de 30 de zile de la data luarii la cunostinta.