

Decizia nr. 34 din 2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
D-na X din Drobeta Tr. Severin,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **d-na X**, CNP avand domiciliul fiscal in str..... Drobeta Tr. Severin, judetul Mehedinti cu contestatia inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr...., referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri ale bugetului general consolidat, calculate pentru perioada 25.03.2008 -10.07.2008 si are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentând majorari de intarziere la diferente de impozit anual de regularizat.

Contestatia se considera depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere ca organul fiscal a procedat la publicarea Deciziei nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii, pe internet cu anuntul nr. fara sa faca dovada ca nu a fost posibila comunicarea acesteia prin remitere contribuabilului, daca se asigura primirea sub semnatura, sau prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, incalcand prevederile art.44 alin.(2²) din actul normativ mai sus mentionat care precizeaza: ” **In cazul in care comunicarea potrivit alin.(2) sau (2¹), dupa caz, nu a fost posibila, aceasta se realizeaza prin publicitate**”.

Conform pct.3.9 din Instructiunile din 25 mai 2011 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul 2137 al Presedintelui ANAF: ” **In conditiile in care din actele**

dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat, inclusiv in situatia in care comunicarea prin publicitate a fost viciata prin nerespectarea procedurii in materie, aceasta va fi considerata in termenul legal”.

Astfel, intrucat nu s-a putut face dovada comunicarii deciziei nr....., contestatia formulata impotriva acesteia este considerata depusa in termenul legal si va fi analizata pe fond cauza.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, d-na X, contesta Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii privind diferentele de impozit anual de regularizat, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de ... lei.

Contestatoarea sustine faptul ca decizia de accesorii mai sus amintita nu i-a fost comunicata niciodata, dar a luat la cunostinta de titlul executoriu nr..... si de somatia nr..... in care se face referire la aceasta decizie si la suma de ... lei, ce reprezinta accesorii calculate de organele fiscale pentru neachitarea diferentelor de impozit anual de regularizat.

De asemenea, precizeaza faptul ca in anul 2008 era pensionara si nu putea avea de plata diferente de impozit anual din regularizari.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina persoanei fizice X pentru perioada 25.03.2008 – 10.07.2008, accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat in suma totala de 17 lei, astfel:

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie suma	Perioada	Suma debit	Zile /luni	Cota	Suma accesoriu
.....	majorari	25.03.2008-10.07.2008	-	108	0,1%	-

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

*Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca **d-na X** datoreaza la bugetul general consolidat suma de ... lei,*

stabilita prin Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii, ca urmare a neachitarii diferentelor de impozit anual de regularizat stabilite in plus pentru anul 2001.

In fapt, prin contestatia formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., emisa la data de, petenta sustine ca in anul 2008 era pensionara si nu avea cum sa datoreze diferente de impozit anual de regularizat si, prin urmare, suma de lei ce reprezinta accesorii aferente.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retine faptul ca majorarile de intarziere aferente diferentei de impozit anual de regularizat de plata cuprinse in decizia nr. au fost calculate de catre organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin – Serviciul Executare Silita Persoane Fizice la diferentele de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de 160 lei, mentionate in decizia de impunere anuala pe anul 2001 nr.... emisa in data de 24.05.2002, rezultate astfel :

Venit net din salarii pe anul 2001, lei ROL(... lei RON) – deduceri personale cuvenite lei ROL (... lei RON) =.... lei ROL (... lei RON), venit anual global impozabil.

Pentru venitul anual global impozabil in suma de ... lei RON, realizat in anul 2001, contestatoarea avea de plata un impozit anual total in suma de ... lei, RON din care s-a sczut impozitul privind platile anticipate in suma de ... lei RON, ramanand de plata un impozit in suma de lei RON, pentru neachitarea caruia organele fiscale au calculat prin actul contestat accesorii in suma de ... lei.

Analizand Situati Analitica Debite Plati Solduri, organul de solutionare constata ca la data emiterii deciziei de calcul accesorii, respectiv 10.07.2008, contestatoarea nu achitase debitul in suma de ... lei, individualizat in decizia de impunere anuala nr....., preluata in aplicatia GOTICA sub nr..... cu termen de plata la data de 28.01.2003, debit ce reprezinta diferenta de impozit anual de regularizat stabilit in plus, motiv pentru care au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei.

Din aceeasi situatie rezulta ca d-na X a achitat in data de 30.08.2010 suma de ... lei, iar in data de 31.08.2010 suma de ... lei, **stingand numai obligatiile fiscale, reprezentand debite si accesorii aferente, stabilite pana la data de 30.11.2005. Cu sumele achitate la datele mai sus mentionate nu au fost stinse insa toate obligatiile datorate, ramanand de plata accesorii calculate aferente debitelor, intre care se afla si suma de ... lei, calculata prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.**

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile **art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003**, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1): „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere „.

Art.120 Majorari de intarziere

(1) „ Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ;

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca se datoreaza bugetului de stat majorari de intarziere „**pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata** ”, obligatii accesorii care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

Avand in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Tr. Severin a procedat corect la calcularea si instituirea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., pentru perioada 25.03.2008-10.07.2008, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Cu privire la motivatia contestatoarei referitoare la faptul ca nu i-a fost comunicata decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., iar de majorarile de intarziere in suma de ... lei a luat act din titlul executoriu nr....., se retine ca organul emitent nu a putut face dovada comunicarii, motiv pentru care, contestatia formulata impotriva acesteia este considerata depusa in termenul legal si a fost analizata pe fond.

Afirmatia d-nei X potrivit careia in anul 2008 era pensionara si nu avea cum sa datoreze diferente de impozit anual de regularizat si, prin urmare, accesorii aferente nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat din situatia analitica debite plati – solduri a rezultat ca aceasta la data de 10.07.2008 nu avea achitata suma de ... lei, individualizata in decizia de impunere anuala nr....., preluata in aplicatia GOTICA sub nr....., cu termen de plata la data de 28.01.2003, debit ce reprezenta diferenta de impozit anual de regularizat stabilit in plus, pentru anul 2001 cand petenta era salariata. Mai mult, aceasta in data de a achitat suma totala de lei, stingand debitele si accesoriile aferente stabilite pana la data de 30.11.2005, ramanand de plata numai accesoriile stabilite si datorate pana la data stingerii debitelor care le-au generat, (....),astfel ca nu poate invoca faptul ca nu avea cunostinta de existenta acestora.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii de catre **D-na X**, din Drobeta Tr.

Severin pentru suma totala de **lei**, reprezentând majorari de intarziere aferente diferentei de impozit anual de regularizat.