

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI HARGHITA**

DECIZIA nr. 12 din 14 februarie 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
persoana fizica X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr.518/07.02.2005, asupra contestatiei formulata de X cu domiciliu, judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr./2004, incheiat de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei de... lei, reprezentand drepturi de import.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 coroborat cu art.178 (1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1) din Codul de procedura fiscala - republicat.

Organul de solutionare a contestatiei, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, art.178 (1) si art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Miercurea Ciuc, sub nr./2005, contestatorul invoca in sustinere urmatoarele motive:

Autoturismul... a fost importat in sistem leasing, motiv pentru care beneficia de un regim vamal preferential, la import au fost achitate toate obligatiile vamale.

Contestatorul precizeaza ca, chiar daca s-ar constata printr-o hotarare judecatoreasca definitiva ca factura care a stat la baza aplicarii regimului vamal preferential este falsa, organele vamale trebuie sa aplice acelasi regim vamal preferential deoarece autoturismul avea provenienta comunitara. In acest sens invoca Protocolul 4/1993 si Acordul European din 01.02.1993, conform caruia toate autoturismele ce provin din aceste state beneficiaza de regim vamal preferential.

Contestatorul nu este de acord nici cu modalitatea de calcul, rubrica felul taxelor contine o serie de numere, fara a se putea deduce ce reprezinta efectiv aceste taxe.

In concluzie se solicita anulara actului constatator deoarece chiar daca importul nu se face in regim de leasing, acesta beneficiaza de acelasi regim preferential fiind vorba de un autoturism german.

In probatiune, contestatorul solicita depunerea modalitatii de calcul a taxelor vamale de catre organele vamale, cu aratarea exacta a felului acestora, precum si efectuarea unei expertize financiare care sa stabileasca valoarea taxelor vamale.

II. Inspectoratul de Politie al Judetului Harghita prin adresa nr./P/2004, pentru finalizarea dosarului penal cu acest numar, a solicitat Biroului vamal Miercurea Ciuc, recalcularea obligatiilor vamale, respectiv refacerea actelor de constatare privind drepturile vamale, intru-cat Inspectoratul General al Politiei Romane - Biroul Interpol, prin adresa nr./AD.2004 a comunicat ca factura si contractul, care au facut obiectul importului autoturismului in cauza, sunt clar false.

Pe baza adresei susmentionate, Biroul vamal Miercurea Ciuc a anulat regimul vamal preferential acordat la vamuirea marfii, ca operatiune de leasing, iar prin actul constatator nr. /2004 s-a facut recalcularea drepturilor de import, rezultand o diferenta de... lei.

III. Avand in vedere constatariile organului vamal, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Harghita se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care recalcularea drepturilor vamale s-a efectuat la solicitarea organelor de cercetare penala, iar fapta constatata face si obiectul cercetarii penale.

In fapt, recalcularea drepturilor de import s-a efectuat la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului Harghita - Serviciul de investigare a fraudelor prin adresa nr./P din 2004. Din cuprinsul acestei adrese, anexata in copie la dosarul cauzei, s-a rezultat ca recalcularea a fost solicitata pentru finalizarea dosarului penal nr. /P, avand ca obiect achizitionarea autoturismului... de catre X, cu facturi si contract de leasing false.

In drept, art.183 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când: [...]

b) solutionarea cauzei depinde, in total sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati. [...]

Recalcularea drepturilor vamale a fost solicitata pentru solutionarea unui dosar penal, *obligatiile fiind stabilite la valoarea in vama ca import definitiv si nu ca operatiune de leasing*, si fara sa aplice regimuri vamale preferentiale. Regimul vamal preferential acordat initial ca " produse originare" conform Protocolului 4 a fost anulat de Biroul vamal Miercurea Ciuc prin actul constatator nr./2003, drepturile vamale stabilite suplimentar nu au fost contestate de importator.

Din dosarul cauzei se rezulta ca si Directia Controlului Fiscal din cadrul DGFP Harghita a efectuat un control tematic pe baza procesului verbal nr./2002 privind modul de determinare si plata obligatiilor fiscale aferente operatiunii de leasing conform contractului de leasing nr./2001, *stabilind obligatii fiscale pentru operatiunea de leasing*, taxa pe valoarea adaugata in suma de... lei.

Intre cele doua constatari facute de organele fiscale si cele vamale privind obligatiile datorate bugetului statului si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Avand in vedere ca aceste operatiuni fac obiectul unui dosar penal, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei care au determinat stabilirea obligatiilor de plata contestate de societate.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia generala a finantelor publice Harghita nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de... lei, reprezentand drepturi vamale

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii, in temeiul art.183 (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza: "Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea ...".

In ce priveste solicitarea contestatorului privind depunerea modalitatii de calcul a taxelor vamale de catre organele vamale, cu

aratarea exacta a felului acestora, precum si efectuarea unei expertize financiare care sa stabileasca valoarea taxelor vamale, Directia generala a finantelor publice Harghita nu are competenta materiala sa pronunte in acest sens, urmand ca organul vamal emitent al actului constatator sa solutioneze acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de... **lei**, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului vamal urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit procedurii legale.