



Ministerul Finantelor Publice

Agentia Natională de Administrare Fiscală
Directia Generala a Finantelor Publice
a Judetului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR.din2010

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC ... SRL din loc. ..., jud. Valcea, CF, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Activitatea de Inspectie Fiscala Valcea, cu adresa nr..... din asupra contestației formulate de **SC SRL** din loc., CF, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.

Contestația are ca obiect suma de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr..... și Raportul de Inspectie Fiscala nr....., întocmite de organele de inspecție fiscală si comunicate petentei la data de ... conform procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare, nr.... existent în copie la dosarul cauzei, reprezentând :

- lei CAS angajator;
- ... leu majorari de întârziere aferente CAS angajator;
- ... lei CAS asigurați;
- ... lei CASS angajator;
- .. lei CASS asigurați;
- leu contributia angajatorilor la fondul garantare plata creantelor salariale
- leu fond somaj angajator;
- leu fond somaj asigurați;
- leu contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice;
- .. leu contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator.

Contestația este semnată de reprezentantul legal al SC SRL, d-ul, confirmată cu ștampila societatii.

Petenta a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, înregistrată la D.G.F.P Valcea sub nr... din

Procedura legala fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

Petenta contestă Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscala nr..... solicitand anularea acestora din urmatoarele considerente:

Motivul de fapt in stabilirea de catre echipa de inspectie fiscala a debitorilor suplimentare l-a constituit adresa nr.... , emisa de ITM Valcea .

Aceasta adresa este urmare aplicarii de ITM Valcea a unei sanctiuni contraventionale , conform Procesului verbal nr.... prin care societatea a fost amendata pentru incalcarea prevederilor Legii 53/2003 republicata.

Petenta precizeaza ca pe rolul Judecatoriei Rm. Valcea se afla in curs de solutionare dosarul cu numarul ... cu termen de judecata la data de . ce are ca obiect contestatia impotriva procesului verbal de contraventie incheiat de ITM Valcea.

Contestatoarea precizeaza ca prin nota explicativa data de administratorul a fost prezentat organelor de control modul in care s-a derulat situatia din... cu privire la numitul .., prezentandu-le acestora cererea de incetarea a activitatii a respectivei persoane incepand cu

In opinia societatii prin aceasta cerere persoana recunoaste ca nu a lucrat in data de.... si cu atat mai mult in

Totodata petenta precizeaza ca d-ul ... se afla intr-o simpla testare a capacitatii de a conduce un camion, organele de control constatand ca pe foaia de parcurs seria, pentru autovehiculele de transport marfa, la rubrica " numele si prenumele soferului" apar atat d-ul ... cat d-ul, prin urmare numitul ... nu a prestat nici o activitate pentru SC .. SRL in perioada

Societatea contestatoare apreciaza ca organul de control a stabilit in mod nejustificat si abuziv un debit suplimentar in suma de lei la fondurile speciale , fara sa tina seama de probele administrate si de faptul ca la contestatia formulata impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr..... nu exista o solutie definitiva care ar obliga societatea la angajarea persoanei respective, situatie in care s-ar impune calculul obligatiilor catre bugetul consolidat al statului.

B. Din actul administrativ fiscal contestat si raportul de inspectie fiscala anexa la acesta rezultă următoarele:

SC ... SRL, are domiciliul fiscal in localitatea loc si are codul unic de inregistrare.... fiind inmatriculata la ORC de pe langa Tribunalul Valcea sub nr.....

Activitatea principala prevazuta in certificatul de inmatriculare si care a fost efectiv desfasurata este de " Transporturi rutiere de marfuri ", cod CAEN 4941.

Urmare adresei nr....., emisa de Inspectoratul Teritorial de Munca Valcea si inregistrata la DGFP Valcea sub nr..... organele de inspectie din cadrul ITM Valcea au constatat urmatoarele aspecte:

Din verificarea documentelor prezentate de angajator cu ocazia controlului, respectiv Foaia de parcurs pentru autovehicule transport marfa, emisa in data de, seria pentru auto s-a constatat ca acest autovehicul apartine societatii si ca d-ul... figureaza in aceasta foaie de parcurs la rubrica " numele si prenumele soferului" alaturi de cel al d-lui

Totodata potrivit evidentei ITM Valcea rezulta ca d-ul are inregistrat contract individual de munca la SC SRL din data de insa potrivit declaratiei date de acesta si inregistrata la societate sub nr....., acesta spune ca a fost angajat la societate, avand incheiat contract individual de munca inregistrat sub nr.....

De asemenea, pentru perioada societatea a intocmit stat de plata d-lui ..., inregistrat la ITM Valcea in data de pentru care s-au calculat si inregistrat obligatii de plata, iar din data de ... aceasta persoana isi inceteaza activitatea la SC SRL conform art.55 (lit.b) din Codul Muncii (acordul partilor).

Urmare inspectiei fiscale desfasurate la aceasta societate si avand in vedere documentele puse la dispozitie organelor de control acestea au constatat ca pentru perioada societatea nu a intocmit foaie colectiva de prezenta si stat de plata pentru d-ul si nu s-au calculat , inregistrat si achitat obligatii de plata la bugetul consolidat al statului.

1) Contributia de asigurari sociale de stat a fost verificata in baza prevederilor Legii 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale cu modificarile ulterioare:

a) *pentru CAS datorata de angajator*, s-a constatat ca societatea a declarat CAS angajator in suma de lei pentru perioada

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr.... transmisa de ITM Valcea CAS angajator in suma totala de .. lei stabilind o diferenta suplimentara in suma **de ... lei** urmare nerespectarii prevederilor art.21, alin 1 din Legea 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.18, alin 1, lit a) din Legea 19/2009 legea bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2009.

Totodata pentru neplata la termenele legale a CAS datorata de angajator s-au calculat *majorari de intarziere* in suma de ... leu in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

b) *pentru CAS datorat de angajati*, organele de inspectie fiscala au constatat o diferenta suplimentara in suma **de ... lei** CAS datorata de angajati urmare nerespectarii prevederilor art.21, alin 2 din Legea 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.18, alin 1, lit a) din Legea 19/2009 legea bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2009.

2) Referitor la fondul asigurarilor sociale de sanatate, acesta a fost verificat in conformitate cu prevederile Legii 145/1997 privind asigurarile sociale de sanatate, , HG 108/1999, Legea 95/2006, privind reforma in domeniul sanatatii, cu modificarile ulterioare si potrivit OG 150/2002, pentru perioada, astfel:

a) *pentru CASS datorat de angajator*, s-a constatat ca societatea a declarat CASS angajator in suma de ... lei pentru perioada.....

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr..... transmisa de ITM Valcea CASS angajator in suma totala de lei, stabilind o diferenta suplimentara in suma **de lei** urmare nerespectarii prevederilor art.258, alin 1 din Legea 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii cu modificarile si completarile ulterioare.

b) *pentru CASS datorat de angajati*, organele de inspectie fiscala au constatat o diferenta suplimentara in suma **de lei** CASS datorata de angajati urmare nerespectarii prevederilor art.257, alin 1 si 2 din Legea 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii cu modificarile si completarile ulterioare.

3) Fondul special pentru accidente de munca si boli profesionale a fost verificat in baza prevederilor Legii 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de munca si boli profesionale cu modificarile ulterioare.

Societatea a declarat fond special pentru **accidente de munca si boli profesionale** datorat de angajator in suma de ... lei pentru perioada

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr..... transmisa de ITM Valcea fond special pentru accidente de munca si boli profesionale in suma totala de lei stabilind o diferenta suplimentara in suma **de leu** urmare nerespectarii prevederilor art.5, alin 1, lit a) din Legea 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de munca si boli profesionale cu modificarile ulterioare.

4) Contributia de asigurari pentru somaj a fost verificata in conformitate cu prevederile Legii 1/1991 privind protectia sociala a somerilor, Legea nr.76/2002, privind

sistemul asigurarilor de somaj, HG 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 76/2002 cu modificarile ulterioare, astfel:

a) *pentru contributia la fondul de somaj datorata de angajator, s-a constatat ca societatea a declarat contributie la fondul de somaj datorata de angajator in suma de lei pentru perioada*

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr.... transmisa de ITM Valcea contributie la fondul de somaj datorata de angajator in suma totala de lei stabilind o diferenta suplimentara in suma **de leu** urmare nerespectarii prevederilor art.27, alin 1 din Legea 76/2002 , privind sistemul asigurarilor de somaj cu modificarile si completarile ulterioare.

b) *pentru contributia la fondul de somaj datorata de angajati, organele de inspectie fiscala au constatat o diferenta suplimentara in suma **de leu** contributie la fondul de somaj datorata de angajati urmare nerespectarii prevederilor art.28, din Legea 76/2002 , privind sistemul asigurarilor de somaj cu modificarile si completarile ulterioare.*

5) In ceea ce priveste fondul de garantare pentru plata creantelor salariale verificarea s-a facut in conformitate cu prevederile Legii 200/2006 privind constituirea si utilizarea fondului de garantare pentru plata creantelor salariale.

Societatea a declarat fond de garantare pentru plata creantelor salariale datorat de angajator in suma de lei pentru perioada.....

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr..... transmisa de ITM Valcea fond de garantare pentru plata creantelor salariale datorat de angajator in suma totala de .. lei stabilind o diferenta suplimentara in suma **de leu** urmare nerespectarii prevederilor art.7, alin 1 , din Legea 200/2006 privind constituirea si utilizarea fondului de garantare pentru plata creantelor salariale

6) Contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizice sau juridice a fost verificata in conformitate cu prevederile OUG 158/2005 privind concediile si indemnizatiile de asigurari de sanatate.

Societatea a declarat contributie pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizice sau juridice in suma de..... lei pentru perioada

Organele de inspectie fiscala au constatat urmare verificarilor efectuate si potrivit adresei nr.... transmisa de ITM Valcea contributie pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizice sau juridice in suma totala de lei stabilind o diferenta suplimentara in suma **de leu** urmare nerespectarii prevederilor art.6, alin 2 , din OUG 158/2005 privind concediile si indemnizatiile de asigurari de sanatate, cu modificarile si completarile ulterioare.

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei, reprezentand, CAS angajator si asigurați, CASS angajator si asigurați, Fond somaj angajator si angajati, fondul pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator, fondul de garantare pentru plata creantelor salariale si contributia pentru concedii si indemnizatii precum si accesorii aferente CAS angajator, stabilite de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală este legal datorată de **SC SRL** din Rm. Valcea.

1.Referitor la debitele suplimentare in suma totala de lei reprezentand: ... lei CAS angajator , CAS asigurati, .. lei CASS angajator, lei CASS angajati,.... leu somaj angajator, ... leu somaj asigurati, leu fond garantare plata creantelor salariale, .. leu fond accidente si boli profesionale,leu contributie pentru concedii si indemnizatii.

Cauza supusă soluționării este dacă SC ... SRL datorează suma de lei contributii la fondurile sociale, stabilite de organul de inspecție fiscală in sarcina societatii , în condițiile în care in perioada in cadrul societatii a desfasurat activitate o persoana fizica care avea incheiat contract individual de munca din data de, pentru care nu s-a intocmit stat de plata si nici nu s-au calculat si achitat obligatii la fondurile speciale.

În fapt, în perioada ... si s-a desfasurat inspectia fiscala partiala la SC SRL Rm. Valcea, printre obiectivele inspectiei fiscale inscriindu-se si solutionarea adresei ITM Valcea nr..... si inregistrata la DGFP Valcea sub nr.....

Potrivit acestei adrese s-au constatat urmatoarele aspecte :

Cu ocazia controlului la aceasta societate , efectuat de inspectori din cadrul ITM Valcea materializat prin emiterea Procesului Verbal de Control nr..... si potrivit documentelor prezentate de angajator, respectiv Foaia de parcurs pentru autovehicule transport marfa, emisa in data de ..., seria.... pentru auto s-a constatat ca persoana fizica ... figureaza in aceasta foaie de parcurs la rubrica " numele si prenumele soferului" alaturi de cel al d-lui

De asemenea s-a constatat ca d-ul ..., nu are incheiat contract individual de munca inregistrat la ITM Valcea incepand cu data de ..., acesta figurand in evidentele ITM Valcea, ca angajat la SC SRL, cu forme legale din data de

Potrivit celor consemnate de inspectorii ITM in acest proces verbal, anexa 1.1 rezulta ca din nota de relatii data de administratorul societatii pe proprie raspundere, domnul a desfasurat activitate pentru societate in data de

Pentru perioada... societatea a intocmit stat de plata d-lui, inregistrat la ITM Valcea in data de ... pentru care s-au calculat si inregistrat obligatii de plata, iar din data de ... aceasta persoana isi inceteaza activitatea la SC SRL conform art.55 (lit.b) din Codul Muncii (acordul partilor).

S-a constatat insa ca pentru perioada ... societatea nu a intocmit foaie colectiva de prezenta si stat de plata pentru d-ul si nu a calculat, inregistrat si achitat obligatii de plata la bugetul consolidat al statului.

Drept urmare organele de inspectie fiscala au calculat contributii sociale pentru veniturile realizate de persoana fizica identificata ca prestand activitate in cadrul societatii fara a avea forme legale de angajare, pentru perioada, astfel:

- lei CAS angajator;
- lei CAS asigurati;
- lei CASS angajator;
- lei CASS asigurati;
- leu fond somaj angajator;
- ... leu fond somaj asigurati;
- leu contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale;
- leu contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- leu contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice;

În drept,

1) In ceea ce priveste contributia la asigurarile sociale, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile Legii 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale , art.21, alin 1 si 2 care precizeaza urmatoarele:

" Art. 21*) (1) Contributia de asigurari sociale se datoreaza din momentul încadrării în una dintre situatiile prevazute la art. 5 alin. (1) sau de la data încheierii contractului de asigurare sociala.

(2) Contributia individuala de asigurari sociale se datoreaza de asiguratii prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I si II, iar cota contributiei individuale de asigurari sociale se stabileste prin legea bugetului asigurarilor sociale de stat."

2) In ceea ce priveste contributia la asigurarile de sanatate, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile Legii 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii cu modificarile si completarile ulterioare art.257, alin 1 si 2 care precizeaza:

" Art. 257*) (1) Persoana asigurata are obligatia platii unei contributii banesti lunare pentru asigurarile de sanatate, cu exceptia persoanelor prevazute la art. 213 alin. (1).

(2) Contributia lunara a persoanei asigurate se stabileste sub forma unei cote de 6,5%, care se aplica asupra:

a) veniturilor din salarii sau asimilate salariilor care se supun impozitului pe venit;

*) Conform art. 1 alin. (1) lit. b) si alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 226/2008, pentru anul 2009, cota datorata de angajatori, prevazuta la art. 258 din Legea nr. 95/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, se stabileste la 5,2% începând cu veniturile aferente lunii ianuarie 2009. [...]

*) Conform art. 1 alin. (1) lit. b) si alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 226/2008, pentru anul 2009, cota datorata de angajatori, prevazuti la art. 258 din Legea nr. 95/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, se stabileste la 5,2% începând cu veniturile aferente lunii ianuarie 2009."

3) Referitor la contributia la asigurarile de somaj , spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile Legii 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, art. 26*) si art.27, alin 1 care precizeaza urmatoarele:

" Art. 26*) Angajatorii au obligatia de a plati lunar o contributie la bugetul asigurarilor pentru somaj, a carei cota se aplica asupra sumei veniturilor care constituie baza de calcul a contributiei individuale la bugetul asigurarilor pentru somaj, conform art. 27 alin. (1).

*) Reproducem mai jos prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) si alin. (2) din Legea nr. 19/2009:

"ART. 19 (1) În baza prevederilor art. 29 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale art. 7 din Legea nr. 200/2006, cu modificarile ulterioare, pentru anul 2009 se stabilesc urmtoarele cote ale contributiilor:

a) contributia datorata de angajatori la bugetul asigurarilor pentru somaj este de 0,5%; "

Art. 27*) (1) Angajatorii au obligatia de a retine si de a vira lunar contributia individuala la bugetul asigurarilor pentru somaj, a carei cota se aplica asupra bazei lunare de calcul, reprezentat de venitul brut realizat lunar, în situatia persoanelor asigurate obligatoriu, prin efectul legii, prevzute la art. 19. [...]

*) Reproducem mai jos prevederile art. 19 alin. (1) lit. b) si alin. (2) din Legea nr. 19/2009:

"ART. 19 (1) În baza prevederilor art. 29 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru somaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 din Legea nr. 200/2006, cu modificările ulterioare, pentru anul 2009 se stabilesc următoarele cote ale contribuțiilor:

[...]

b) contribuția individuală datorată la bugetul asigurărilor pentru somaj este de 0,5%;

[...]

(2) Cotele prevăzute la alin. (1) se aplică începând cu veniturile aferente lunii februarie 2009."

4) Referitor la contribuția angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale sunt aplicabile prevederile Legii 200/2006, privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, art.7*, alin 1 astfel:

" Art. 7*)

(1) Angajatorii au obligația de a plăti lunar o contribuție la Fondul de garantare în cota de 0,25%, aplicat asupra sumei veniturilor care constituie baza de calcul a contribuției individuale la bugetul asigurărilor pentru somaj realizate de salariații încadrați cu contract individual de muncă, potrivit legii ."

5) În ceea ce privește contribuția pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice în drept sunt aplicabile prevederile OUG 158/2005, privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate art.6, alin 2, care menționează următoarele:

Art. 6) (2) Persoanele juridice sau fizice prevăzute la art. 5 lit. a) au obligația plății cotei de contribuție pentru concedii și indemnizații de 0,85%, aplicat la fondul de salarii realizat, cu respectarea prevederilor legislației financiar-fiscale în materie. Prin fond de salarii realizat, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege totalitatea sumelor utilizate de un angajator pentru plata drepturilor salariale sau de natură salarială."*

6) În ceea ce privește contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale spetei în cauză ii sunt aplicabile prevederile Legii 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, care la art.5, alin 1, lit a menționează următoarele:

" Art. 5 (1) Sunt asigurate obligatoriu prin efectul prezentei legi:

a) persoanele care desfășoară activități pe baza unui contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia, precum și funcționarii publici;"

Având în vedere precizările legale menționate se reține că persoanele care desfășoară activitate în baza unor contracte individuale de muncă datorează de la data încheierii acestuia contribuții sociale pentru veniturile realizate urmând prestării serviciilor în cadrul firmelor angajatoare.

Astfel angajatorii au obligația plății contribuțiilor la fondurile speciale, respectiv : contribuție la asigurările sociale (CAS), contribuție la asigurările de sănătate (CASS), contribuție la fondul de somaj , contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, pentru concedii și indemnizații și contribuții la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, atât pentru angajator cât și pentru salariați.

Având în vedere situația de fapt prezentată se reține că urmând controlului efectuat de inspectorii ITM Valcea la SC SRL, în urma căruia s-a întocmit Procesul verbal de control nr....., a fost identificată persoana fizică ... care a prestat activitate la această societate de la data de și până în data de ... fără să aibă însă înregistrat la ITM Valcea contract individual de muncă pentru perioada

Procesul verbal de control sus amintit a fost transmis DGFP Valcea , cu adresa nr....., fiind inregistrata la aceasta institutie in data de

In vederea solutionarii acestei adrese organele de control din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Valcea au efectuat inspectia fiscala partiala la aceasta societate, iar din documentele prezentate de aceasta, a rezultat ca persoana fizica ... figureaza in scris pe Foaia de parcurs pentru autovehicule transport marfa emisa la data de ... (seria ...), pentru autovehiculul..., apartinand SC

Totodata din nota de relatii data pe propria raspundere de administratorul societatii, d-ul ... rezulta ca d-ul a desfasurat activitate pentru societate in data de ..., insa din evidentele ITM s-a constatat ca petenta nu a inregistrat contract individual de munca pentru aceasta persoana decat din data de

Urmare celor constatate se retine ca pentru perioada... societatea avea obligatia intocmirii statului de plata pentru d-ul..... si de asemenea avea obligatia calcularii , inregistrarii si achitarii obligatiilor de plata la fondurile speciale.

Petenta motiveaza in contestatia formulata ca prin Nota explicativa data in fata organelor de control fiscal reprezentantul legal al acesteia a aratat modul concret in care s-a derulat situatia cu privire la numitul sustinind ca a prezentat in acelasi timp cererea acestuia de incetarea a activitatii, incepand din data de

Petenta considera ca prin aceasta cerere se demonstreaza foarte clar ca recunoaste ca nu a lucrat in data de .. si cu atat mai putin in data de

Totodata, per a contrario petenta sustine ca persoana in discutie se afla doar intr-o simpla testare a capacitatii de a conduce un camion, organul de inspectie fiscala constatand ca pe foaia de parcurs, pe langa numele d-lui apare si cel al administratorului

Aceste sustineri nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei din urmatoarele considerente:

Desi petenta sustine ca a prezentat cererea d-lui..... de incetarea a activitatii, incepand din data de, totusi potrivit contractului individual de munca nr.211, aflat in copie la dosarul cauzei se observa ca **acesta a fost incheiat incepand cu data de**

Acest document contine clauze referitoare la conditiile angajarii, respectiv, durata contractului, functia in care este angajata persoana, durata muncii, salariul, etc, fiind semnat si stampilat de angajator si de salariat.

Totodata, la clauza referitoare la " durata contractului ", data de la care d-ul urma sa-si inceapa activitatea este de

Prin acest contract persoana fizica.... a fost angajat la SC SRL ca si conducator auto - sofer autocamion, cu o norma de 40 ore pe saptamana.

In ceea ce priveste obligatia incheierii contractului individual de munca si referitor la perioada de proba in care se afla d-ul se retin urmatoarele aspecte:

Legea nr. 53 din 24 ianuarie 2003 Codul muncii, precizeaza la art. 16, alin 1 si la art. 31, alin 1 si 5 urmatoarele:

Art. 16 "(1) **Contractul individual de munca se încheie în baza consimțământului partilor, în forma scrisă, în limba română. Obligatia de încheiere a contractului individual de munca în forma scrisă revine angajatorului. Angajatorul persoana juridică, persoana fizică autorizată să desfășoare o activitate independentă, precum și asociația familială au obligatia de a încheia, în forma scrisă, contractul individual de munca anterior începerii raporturilor de munca**".

Art. 31 " (1) Pentru verificarea aptitudinilor salariatului, la încheierea contractului individual de munca se poate stabili o perioada de proba de cel mult 30 de zile

calendaristice pentru functiile de executie si de cel mult 90 de zile calendaristice pentru functiile de conducere.

[...]

5) Pe durata perioadei de proba salariatul se bucura de toate drepturile si are toate obligatiile prevazute în legislatia muncii, în contractul colectiv de munca aplicabil, în regulamentul intern, precum si în contractul individual de munca."

Avand in vedere aspectele prezentate, temeiul de drept incident spetei in cauza si intrucat la dosarul cauzei se regaseste in copie xerox, contractul individual de munca nr..... pentru d-ul in care se specifica foarte clar ca data de la care urmeaza sa-si inceapa activitatea persoana in cauza este, chiar daca acest contract a fost inregistrata la ITM Valcea in data de, rezulta ca angajatorul avea obligatia achitarii contributiilor sociale pentru cele doua zile lucrate , adica si cu toate ca persoana fizica se afla in perioada de proba.

Referitor la sustinerile petentei formulate in contestatie prin care aceasta apreciaza ca organele de control au stabilit in mod nejustificat si abuziv un debit suplimentar in suma de lei la fondurile speciale fara sa tina seama de faptul ca in contestatia formulata de societate impotriva Procesului verbal de constatare si sanctionarea a contraventiilor nr..... nu exista o solutie definitiva care ar obliga-o la angajarea numitului, precizam urmatoarele:

Aceste sustineri nu au relevanta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat organele de control au stabilit debitul suplimentar la contributiile sociale urmare constatarilor proprii efectuate pe baza documentelor puse la dispozitie de petenta (ex. contractul individual de munca incheiat pentru d-ul).

Mai mult decat atat s-a constatat ca acest contract a fost incheiat cu data de, iar inregistrarea lui la Inspectoratul Teritorial de Munca Valcea s-a facut in data de, ulterior incheierii Procesului Verbal de Constatare si Sanctionare a Contraventiilor, nr....., ceea ce este relevant in recunoasterea faptei constatate de inspectorii de munca.

Pe de alta parte, chiar si in conditiile in care petenta ar avea castig de cauza relativ la actiunea formulata impotriva Procesului Verbal de Constatare si Sanctionare a Contraventiilor, nr....., acest fapt nu incumba asupra obligatiilor datorate la bugetul centralizat al statului relativ la veniturile realizate de angajatul in cauza.

In concluzie , avand in vedere situatia de fapt inregistrata si temeiul de drept prezentat se retine ca in mod corect organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina petentei obligatii de plata suplimentare , reprezentand contributi la fondurile speciale in suma de..... lei , sustinerile petentei aparand astfel ca neintemeiate, fata de acest caput de cerere.

2. In ceea ce priveste accesoriile in suma de leu aferente contributiei la asigurarile sociale datorata de angajator in suma de..... lei.

In fapt, prin decizia de impunere nr....., organele de inspectie fiscală au calculat pentru debitul suplimentar reprezentand CAS angajator ,accesorii in suma de **... leu** , in baza prevederilor art.119, alin 1 si art.120, alin 1 si 7 din OG 92/2003 privind codul de procedura fiscala.

Speța supusă soluționării este dacă acestea sunt legal datorate în condițiile în care stabilirea de accesorii reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept "accessorium sequitur principale".

Avand in vedere ca potrivit celor prezentate la pct.1, debitul suplimentar reprezentand contributie la asigurarile sociale datorata de angajator este legal datorat, pe cale de consecință, si accesoriile aferente acestora în sumă de..... **leu** sunt legal datorate, urmând ca organele de solutionare sa se pronunte in consecinta si asupra acestora.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit. a), art.216 alin (1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicat la data de 31.07.2007 se :

DECIDE

Respingerea contestației formulate de **SC** **SRL** din Rm. Valcea, jud Valcea pentru suma totala de ... **lei** reprezentand: lei contributi la fondurile speciale si leu accesorii aferente, **ca neintemeiata**.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....