



DECIZIE nr.509/2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș, prin adresa nr..../02.12.2010, înregistrată sub nr..../03.12.2010, asupra contestației formulate de **S.C. X S.R.L.** împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., nr...., nr.205/4.812, nr.... și nr.... din data de 18.10.2010, comunicate la data de 21.10.2010 potrivit confirmării de primire anexate în copie la dosarul cauzei.

Contestația depusă la oficiul poștal la data de 20.11.2010 și înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr..../25.11.2010, a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei** compusă din:

- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr..../25.11.2010 petenta invocă următoarele:

- contractele de leasing s-au derulat însă au fost reziliate înainte de expirarea termenului de încheiere, din motive care nu îi pot fi imputabile, cum ar fi neplata ratelor;

- la momentul rezilierii a făcut demersuri pentru achitarea taxelor vamale și TVA în vederea punerii în liberă circulație a mărfurilor, susținerea potrivit căreia aceste taxe ar fi fost exigibile la data importului și nu la data încetării regimului de admitere temporară nu are suport legal;

- actele administrative atacate sunt fundamentate în drept pe Regulamentul CEE nr.2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, act normativ inaplicabil importurilor în cauză, având în vedere că acestea au fost realizate în anul 2006 iar acest regulament a devenit aplicabil în România de la

data de 01.01.2007, prin urmare, prevederile din regulament invocate de inspectorii vamali sunt prevederi de drept substanțial astfel că nu se pot aplica retroactiv unei situații juridice anterioare;

- aceste prevederi sunt echivoce, din redactarea deciziilor de impunere nu rezultă dacă stabilirea obligației fiscale a fost realizată în temeiul art.201 din Codul Vamal Comunitar, în temeiul art.204 lit.a) sau lit.b), fiecare reprezentând situații distincte;

- a se observa totodată că art.204 alin.2 din Codul vamal comunitar prevede două situații-premiză față de care se poate aprecia momentul exigibilității taxei vamale datorate;

- dacă se acceptă prima teză, atunci în mod evident datoria vamală este exigibilă la momentul încetării obligației a cărei neexecutare generează datoria, în cazul de față încetarea înainte de termen a contractelor de leasing;

- teza a doua a acestui aliniat plasează momentul exigibilității datoriei vamale la import atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv (admiterea temporară fără plată în acest caz) nu a fost îndeplinită, fiind evident vorba de o condiție nerespectată la momentul declarației vamale și nu ulterioară acestui moment;

- la momentul importului nu ar fi putut prevedea că un contract de leasing având drept obiect marfa supusă acestui regim vamal ar urma să înceteze;

- teza 1 a art.204 alin.(2) reglementează tocmai situația în care s-a aflat subscrisa cu prilejul încetării contractelor de leasing înainte de termen, astfel exigibilitatea datoriei vamale se plasează la momentul punerii în liberă circulație și nu la momentul importului ceea ce atrage netemeinicia actelor administrative;

- la momentul definitivării importurilor pentru fiecare autoturism în parte au fost întocmite declarații vamale aferente și achitate taxele corespunzătoare, iar prin acceptarea acestor declarații organul vamal a confirmat implicit că acesta este momentul exigibilității acestor taxe;

- în atare condiții stabilirea de accesorii, chiar și în urma unui control ulterior este în afara prevederilor ulterioare.

B) Față de aspectele contestate se reține că, la controlul vamal ulterior efectuat de organele de specialitate ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș la **S.C. X S.R.L. din Tg. Mureș**, în urma căruia au fost întocmite Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010 și nr.../18.10.2010, au fost stabilite obligații de plată suplimentare în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

C) Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, la controlul vamal ulterior privind modalitatea de derulare a operațiunilor de admitere temporară cu exonerare totală de la plata drepturilor de

import inițiate de către S.C. X S.R.L. în baza unor contracte de leasing, care au avut termene de încheiere în perioada 2007 - 2010, organele vamale au constatat că nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractele de leasing în baza cărora operațiunile de admitere temporară au fost inițiate, motiv pentru care, în baza Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010, nr.../18.10.2010 și nr.../18.10.2010, în sarcina petentei au fost stabilite obligații de plată suplimentare în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

În drept, potrivit art.1 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată,

"(1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locator/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract".

La art.27 alin.(2) din același act normativ se prevede:

"Bunurile mobile care sunt introduse în țară de societățile de leasing, persoane juridice române, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import".

Potrivit art.10 lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997,

"Locatarul/utilizatorul se obligă:

să achite toate sumele datorate conform contractului de leasing - rate de leasing, asigurări, impozite, taxe -, în cuantumul și la termenele menționate în contract;"

La Titlul VI "Integrarea euroatlantică", art.148 "Integrarea în Uniunea Europeană" alin.(2) din Constituția României, se prevede: "Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare".

Prin urmare, odată cu aderarea României la Uniunea Europeană la data de 01.01.2007, țara noastră a adoptat prevederile legislației europene în domeniul taxelor vamale, așa cum sunt acestea menționate în Tratatul privind aderarea României la Uniunea Europeană ratificat prin Legea nr.157/2005, prevederile acestora fiind de imediată aplicare.

Potrivit punctului 4 alin.(16) din Anexa V la Tratatul privind aderarea României la Uniunea Europeană ratificat prin Legea nr.157/2005, "Procedurile care reglementează admiterea temporară stabilite în articolele 84 -

90 și 137 - 144 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și în articolele 496 - 523 și 553 - 584 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:

- în cazul în care cuantumul datoriei vamale se determină pe baza naturii mărfurilor de import, a încadrării lor tarifare, a cantității, a valorii în vamă și a originii mărfurilor de import la data plasării lor sub acest regim vamal, iar declarația de plasare a mărfurilor sub acest regim vamal a fost acceptată înainte de data aderării, aceste elemente rezultă din legislația aplicabilă în noul stat membru interesat înainte de data aderării".

La pct.1 din Anexa nr.1 "Măsuri unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării", aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.84/2007, se prevede:

"1. Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

1.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

1.2. La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor.

1.3. Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică prevederile art. 161¹ alin. (2) lit. a) din Codul fiscal și prevederile pct. 86 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din ordonanța menționată mai sus, taxa pe valoarea adăugată se calculează conform prevederilor art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, respectiv conform reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

1.4. Se datorează accize conform art. 221¹ din Codul fiscal".

La controlul vamal ulterior au fost constatate următoarele:

- Cu declarația vamală de import nr..../24.10.2006, S.C. X IFN S.A. (actuala S.C. X Cons S.R.L.) a introdus în țară un autoturism marca Audi A4, în baza contractului de leasing financiar nr.295/01.10.2006, beneficiind de regimul vamal de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import, conform prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Termenul aprobat pentru încheierea operațiunii suspensive, conform contractului de leasing financiar nr..../01.20.2006 este 01.08.2011.

Prin adresa nr.../10.03.2008, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Mureș sub nr.../10.03.2008, S.C. X IFN S.A., în calitate de locator, a solicitat aprobarea cesionării contractului de leasing nr.../02.10.2006 de la vechiul utilizator S.C. Y S.R.L. la noul utilizator S.C.X S.R.L., depunând în acest sens declarația vamală de import nr.I nr.../26.03.2008.

Cu adresa nr.../08.07.2009 înregistrată la D.J.A.O.V. Mureș sub nr.../13.07.2009, S.C. X Cons S.R.L., în calitate de locator a solicitat definitivarea importului nr.I .../24.10.2006 (operațiune înlocuită prin cesionare cu declarația de import nr.I .../26.03.2008), depunând în acest sens declarația vamală de punere în liberă circulație a mărfurilor nr.../31.07.2009.

Organele de control au constatat că în derularea operațiunii de leasing nr.I .../24.10.2006 nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractul de leasing nr.../02.10.2006, respectiv nu s-a efectuat nici o plată cu titlu de redevență în cuantumul stabilit și la datele fixate în contractul de leasing, nerespectându-se astfel prevederile art.10 lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.201 și art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../18.10.2010, au fost stabilite în sarcina petentei obligații de plată în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

- Cu declarația vamală de import nr.../19.09.2006, S.C. X IFN S.A. (actuala S.C. X Cons S.R.L.) a introdus în țară un autoturism marca ..., în baza contractului de leasing financiar nr.../14.08.2006, beneficiind de regimul vamal de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import, conform prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Termenul aprobat pentru încheierea operațiunii suspensive, conform contractului de leasing financiar nr.../14.08.2006 este data de 11.11.2011.

Cu adresa nr.../04.09.2008 S.C. X IFN S.A., în calitate de locator a solicitat definitivarea importului nr.I .../19.09.2006 (întrucât contractul de leasing a fost reziliat pe motiv de neplată), depunând în acest sens declarația vamală de punere în liberă circulație a mărfurilor nr.../08.09.2008.

Organele de control au constatat că în derularea operațiunii de leasing nr.I .../19.09.2006 nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractul de leasing nr.../14.08.2006, respectiv nu s-a efectuat nici o plată cu titlu de redevență în cuantumul stabilit și la datele fixate în contractul de leasing, nerespectându-se astfel prevederile art.10 lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.201 și art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.204/4803/18.10.2010, au fost stabilite în sarcina petentei obligații de plată constând în majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei.

- Cu declarația vamală de import nr....28.12.2006, S.C. X IFN S.A. (actuala S.C. X Cons S.R.L.) a introdus în țară un autoturism marca..., în baza contractului de leasing financiar nr.../15.11.2006, beneficiind de regimul vamal de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import, conform prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Termenul aprobat pentru încheierea operațiunii suspensive, conform contractului de leasing financiar nr.../15.11.2006 este data de 14.08.2011.

Cu adresa nr.../27.02.2009 S.C. X IFN S.A., în calitate de locator a solicitat definitivarea importului nr.I .../28.12.2006 (întrucât contractul de leasing a fost reziliat pe motiv de neplată), depunând în acest sens declarația vamală de punere în liberă circulație a mărfurilor nr.../11.03.2009.

Organele de control au constatat că în derularea operațiunii de leasing nr.I .../28.12.2006 nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractul de leasing nr.../15.11.2006, respectiv nu s-a efectuat nici o plată cu titlu de redevență în cuantumul stabilit și la datele fixate în contractul de leasing, nerespectându-se astfel prevederile art.10 lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.201 și art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../18.10.2010, au fost stabilite în sarcina petentei obligații de plată în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

- Cu declarația vamală de import nr.I .../09.11.2006, S.C. X IFN S.A. (actuala S.C. X Cons S.R.L.) a introdus în țară un autoturism marca ..., în baza contractului de leasing financiar nr.../26.10.2006, beneficiind de regimul vamal de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata drepturilor de import, conform prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Termenul aprobat pentru încheierea operațiunii suspensive, conform contractului de leasing financiar nr.3.../26.10.2006 este data de 14.09.2011.

Cu adresa nr.../23.03.2009 S.C. X Cons S.R.L., în calitate de locator a solicitat definitivarea importului nr.I .../09.11.2006 (întrucât utilizatorul nu a plătit ratele conform scadențarului) depunând în acest sens declarația vamală de punere în liberă circulație a mărfurilor nr.../26.03.2009.

Organele de control au constatat că în derularea operațiunii de leasing nr.I .../09.11.2006 nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractul de leasing nr.../26.10.2006, respectiv nu s-a efectuat nici o plată cu titlu de redevență în cuantumul stabilit și la datele fixate în contractul de leasing, nerespectându-se astfel prevederile art.10 lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin urmare, având în vedere prevederile art.201 și art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../18.10.2010, au fost stabilite în sarcina petentei

obligații de plată în sumă totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

În contestația formulată petenta invocă faptul că la momentul rezilierii contractelor a făcut demersuri pentru achitarea taxelor vamale și TVA în vederea punerii în liberă circulație a mărfurilor, iar susținerea organelor vamale potrivit căreia aceste taxe ar fi fost exigibile la data importului și nu la data încetării regimului de admitere temporară, nu are suport legal.

Față de cele anterior menționate se rețin următoarele:

S.C. X Cons S.R.L. a beneficiat de facilitatea vamală de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente drepturilor de import cu condiția încadrării acestor operațiuni de import în regimul special instituit de Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, ca normă legală specială care reglementează operațiunile de leasing.

Operațiunile de leasing realizate în regim de import definitiv în baza art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, constituie operațiuni pentru care titularii au obligația de a respecta condițiile de derulare care au stat la baza acordării regimului și a facilității vamale aferente, iar mărfurile care fac obiectul acestora rămân sub supraveghere vamală. Având în vedere faptul că în declarațiile vamale sunt menționate termene pentru finalizarea operațiunilor comerciale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr.51/1997, societatea are obligația de a se conforma acestor prevederi legale.

Pentru a putea beneficia de regimul vamal de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente drepturilor de import petenta avea obligația de a pune în aplicare contractul de leasing așa cum a fost prezentat autorităților vamale la acordarea regimului.

Potrivit art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar,

"1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

(b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor, în alte cazuri decât cele menționate la art. 203 doar dacă nu se stabilește că acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizării corecte a regimului de depozitare temporară sau a regimului vamal în cauză.

2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care mărfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt.

3. Debitorul vamal este persoana căreia i se solicită, în funcție de împrejurări, fie executarea obligațiilor apărute, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitării lor temporare sau a utilizării regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea condițiilor care reglementează plasarea mărfurilor sub acel regim".

Așa cum rezultă din constatările redade de organele de control în cuprinsul actelor contestate, nu au fost respectate clauzele prevăzute în contractele de leasing în baza cărora au fost inițiate operațiunile vamale de import, respectiv nu s-a efectuat nici o plată cu titlu de redevență în cuantumul stabilit și la datele fixate prin aceste contracte, iar în susținerea contestației petenta nu aduce argumente și documente în măsură să combată situația de fapt constatată.

Având în vedere cele anterior menționate precum și prevederile legale anterior citate, se reține că în mod corect organele de control au considerat că datoria vamală a luat naștere la momentul întreruperii derulării contractelor de leasing.

Organele vamale au calculat majorările de întârziere aferente datoriei vamale, în conformitate cu dispozițiile actelor normative care reglementează calculul de accesorii, respectiv art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere. [...]"

precum și art.120 "Majorări de întârziere" alin.(1) și (7) din același act normativ care prevede:

"(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale".

Prin urmare, în mod corect organele vamale au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale accesorii, calculate din momentul întreruperii derulării contractelor de leasing și până la data înștiințării biroului vamal asupra rezilierii acestora.

Având în vedere cele anterior reținute, precum și prevederile legale incidente cauzei se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de **S.C. X CONS S.R.L.** în ceea ce privește suma totală de ... lei (... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor + ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. a) și art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de ***S.C. X S.R.L.*** pentru suma totală de ... lei compusă din:

- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente accizelor;
- ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.