

DECIZIA NR.75

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre petenta.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia din 30.11.2005 si Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004, din 23.01.2006, ca urmare a respingerii cererii de deducere din venitul impozabil aferent anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei de domiciliu si a primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu .

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I.Petenta contesta Decizia din 30.11.2005 si Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 din 28.09.2005, prin care organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov resping cererea de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei de domiciliu (montarea de ferestre cu geamuri termopan) si a primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

Petenta sustine ca organul fiscal la emiterea deciziei de impunere pe anul 2004, in mod nejustificat nu a luat in calcul deductibilitatea cheltuielilor de imbunatatire a confortului termic a locuintei si a primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu.

Petenta motiveaza in sustinere ca locuinta de domiciliu, situata in Brasov, a fost cumparata de sot in baza contractului de vnzare cumparare din 10.06.1993 incheiat cu RA RIAL Brasov la acea data acesta nefiind casatorit.

La data cumpararii locuintei petenta mentioneaza ca sotul nu a achitat locuinta integral, imobilul fiind achitat integral ulterior casatoriei cu bani din salariile ambilor soti.

Casatoria a avut loc in data de 11.08.1994 iar achitarea imobilului s-a efectuat la data de 20.06.1995.

Petenta invoca art.30 din Codul familiei considerind ca geamurile termopan cit si prima de asigurare sunt bunuri comune dobindite in timpul casatoriei.

Petenta solicita recalcularea impozitului stabilit prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004.

II.In urma analizarii documentatiei depuse de petenta, impreuna cu Declaratia de venit global pentru anul 2004 inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov la 21.04.2005, organul fiscal competent a constatat ca petenta nu beneficiaza de deducerea din venitul anual a cheltuielilor de reabilitare termica a locuintei de domiciliu (montarea de ferestre cu geamuri termopan) si a cheltuielilor cu prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu intrucit petenta nu este proprietarul locuintei, fapt ce contravine prevederilor art.5 din hotarirea guvernului nr.1234/2004.

In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal ca urmare a datelor furnizate de petenta precum si a celor din evidentele fiscale, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 din 23.01.2006 cu un venit anual global realizat din salarii .

Dupa acordarea deducerilor personale convenite a rezultat venit anual global impozabil la care revine un impozit achitat integral ca obligatii privind platile anticipate.

III. Avand in vedere constatarile organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Brasov este de a stabili daca petenta beneficiaza de deducerea cheltuielilor pentru reabilitare termica a locuintei de domiciliu (montarea de ferestre cu geamuri termopan) si a cheltuielilor cu prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu din venitul global conform art.86, alin. 1, lit. c din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal in conditiile in care aceasta nu detine in proprietate locuinta de domiciliu la care s-au efectuat lucrarile de reabilitare termica si prima de asigurare, potrivit actelor de proprietate proprietar fiind sotul petentei .

Cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c, din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal precizeaza:

(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;

In speta sunt aplicabile de asemenea prevederile art.5 din HG nr.1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic care precizeaza:

“Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termică a locuinței se acordă persoanei fizice care o deține în proprietate, pe baza documentelor justificative prevăzute la art. 4, astfel:

a) pentru locuința deținută de o singură persoană, deducerea se acordă proprietarului;

Referitor la documentele justificative art.4 din HG nr.1234/2004 pentru aprobarea producerii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic precizeaza:

(1) Pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie:

d) actul de proprietate;

- e) actul de identitate;
- f) actele de stare civilă, după caz.

(2) Documentele de plată prevăzute la alin. (1) lit. b) pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soți, în situația în care locuința este dobândită în timpul căsătoriei.

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speta se reține faptul că facilitatea se acordă pentru reabilitarea locuinței de domiciliu numai persoanei fizice care o deține în proprietate pe baza documentelor justificative, respectiv în baza actului de proprietate.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta nu este proprietarul locuinței asigurate.

Conform Contractului de Vinzare - Cumparare din 10 iulie 1993 proprietar este sotul petentei .

Potrivit Legii nr.4/1953 republicată privind Codul Familiei art.31 nu sunt bunuri comune ci bunuri proprii ale fiecărui sot bunurile dobândite înainte de încheierea căsătoriei.

Art.31 din Legea nr.4/1953 republicată privind Codul Familiei precizează:

Nu sînt bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecărui soț:

a) bunurile dobîndite înainte de încheierea căsătoriei;

În conformitate cu prevederile art.5 din anexa 1 la HG 1234/2004, anterior enunțat, deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu se acordă persoanei fizice care o deține locuința în proprietate.

Art.4 alin.(2) din HG1234/2004 precizează în mod clar că doar în situația în care locuința este dobîndită în timpul căsătoriei, documentele justificative de plată pot fi emise pe numele unuia sau ambilor soți.

Intrucît locuința a fost dobîndită anterior căsătoriei de către sot în baza contractului de vinzare cumparare din 10.02.1993 și luînd în considerare documentele care atestă plata cheltuielilor cu îmbunătățirea confortului termic și a celor de asigurare au fost emise pe numele petentei, urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată întrucît aceasta nu deține calitatea de proprietar al imobilului.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.185 din OG.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

D E C I D E :

Respingerea contestației formulată de către de petenta.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.