



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Municipiului București
Serviciul soluționare contestații



Str. Dimitrie Gerota nr. 13
sector 2, București
Tel : +021 305 70 86
Fax : +021 305 70 86
e-mail : mail@mfinante.ro

DECIZIA nr. 130/29.04.2009
privind soluționarea contestației formulate de domnul **X**
înregistrată la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale X prin adresa nr. x, înregistrată la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestația formulată de domnul **X** cu domiciliul, str. x sector x.

Obiectul contestației, înregistrată la Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale X sub nr. x, îl constituie Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisă în baza procesului verbal de control nr. x și a deciziei privind calculul accesoriilor nr. x, prin care organul vamal a stabilit în sarcina domnului X o diferență de drepturi vamale de import în suma totală de x lei și majorări de întârziere aferente drepturilor vamale în suma de x lei.

Constatănd că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București este investită să soluționeze contestația formulată de domnul **X**

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin adresa înregistrată la Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale X sub nr. x domnul X contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisă în baza procesului verbal de control nr. x și a deciziei privind calculul accesoriilor nr. x.

Contestatarul susține că în data de x s-a prezentat la Vama x unde a încheiat operațiunea de import temporar nr. x, emisă de Vama x cu DVI nr. x pentru un autoturism marca x, drept pentru care a solicitat anularea actelor administrative fiscale mai sus menționate.

În susținerea cauzei contestatarul anexează în copie următoarele documente:

- DVIT x, emis de Vama x;
- DVI nr. x, emis de Vama x;
- autorizație import leasing nr. x – eliberată de Vama x.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x si a deciziei privind calculul accesoriilor nr. x, organele vamale din cadrul Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale X au stabilit in sarcina contestatarului o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei si majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de x lei.

In procesul verbal in baza caruia a fost intocmita decizia nr. x organele vamale mentioneaza ca la data de x domnul X a depus la Directia judetena pentru accize si operatiuni vamale X (Biroul vamal x) DVIT nr. x pentru operatiunea de leasing deschisa in baza contractului de leasing financiar nr. x pentru un autoturism marca Opel x si ca urmare controlului ulterior au constatat ca acesta nu a fost respectat termenul de incheiere a operatiunii de leasing, respectiv x.

Drept urmare, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu pentru scoaterea din evidenta a operatiunii de tranzit prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x prin care s-a dispus calcularea si incasarea drepturilor vamale de import de la titularul operatiunii, respectiv domnul X.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatariile organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatarul datoreaza suma de x lei reprezentand datorie vamala si majorarile de intarziere aferente pentru reprezentarea declaratiei vamale la Biroul vamal x in vederea inchiderii tranzitului, in conditiile in care titularul a inchis regimul vamal la Biroul x si in conditiile in care organele vamale propun anulara actelor atacate.

In fapt, in data de x, persoana fizica X a importat in regim de admitere temporara in baza contractului de leasing financiar nr. x un autoturism marca x conform declaratiei vamale inregistrata la Biroul vamal x sub nr. x, termenul limita acordat de autoritatea vamala pentru inchiderea operatiunii suspensive fiind x.

Organele vamale mentioneaza ca intrucat termenul acordat de catre DJAOV – Biroul vamal x a fost depasit iar operatiunea suspensiva nu a fost incheiata s-a procedat la incheierea din oficiu a acesteia in conformitate cu prevederile Legii 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, HG nr. 532/2007 si art. 89 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar fiind intocmit procesul verbal de control nr. x, care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si decizia privind calculul accesoriilor nr. x, prin s-au stabilit drepturi vamale de import in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei. .

In referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei organele vamale din cadrul Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale X mentioneaza ca la data de x contestatarul a prezentat la DJAOV XDVI nr. x privind lichidarea DVIT nr. x si adresa Directiei x pentru Accize si Operatiuni Vamale nr. x.

Prin adresa nr. x, inregistrata la DJAOV Xsub nr. x, Directia x pentru Accize si Operatiuni Vamale comunica acesteia ca DVOT nr. x, avand ca obiect auto x si ca titular de operatiune pe x deschis prin Biroul x a fost incheiat prin DVI nr. x de catre Biroul x.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) si art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, unde se precizeaza:

"Art. 101. - (1) Punerea in libera circulatie confera marfurilor straine statutul vamal de marfuri romanesti.

(2) Punerea in libera circulatie atrage aplicarea masurilor de politica comerciala si indeplinirea formalitatilor vamale prevazute pentru importul marfurilor, precum si incasarea oricaror drepturi legal datorate.

[...]

Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se incheie cand marfurile plasate in acest regim sau, in anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obtinute sub acest regim primesc o noua destinatie vamala admisa.

[...]

Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabileste termenul in care marfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizarii autorizate sa fie atins."

Art. 89 alin. (1) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar prevede:

"(1) Un regim suspensiv cu impact economic se încheie cand se atribuie o alta destinatie vamala admisa fie marfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim".

Potrivit prevederilor legale de mai sus, regimul suspensiv economic se incheie atunci cand marfurile plasate sub acest regim primesc o noua destinatie vamala admisa, in cadrul termenului aprobat de autoritatea vamala, fapt realizat de domnul X prin declaratia de punere in libera circulatie nr. x depusa la Biroul vamal x prin care a indeplinit formalitatile vamale pentru autoturismul importat in regim de admitere temporara conform DVI nr I x in baza contractului de leasing financiar nr. x.

Ca atare, tinand seama de documentele justificative depuse de contestatar la dosarul cauzei, declaratia de punere in libera circulatie nr. x de precizarile Directiei x pentru Accize si Operatiuni Vamale din adresa nr. x, ca operatiunea de admitere a fost legal incheiata la solicitarea contestatarului, rezulta ca motivul pentru care a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si decizia privind calculul accesoriilor nr. x, se dovedeste a fi nereal.

In materie, sunt aplicabile si prevederile . art. 23 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr. 7.521/ 2006 al vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, unde se specifica:

"Inainte de inceperea controlului membrii echipei de control analizeaza datele existente in baza de date nationala, regionala, respectiv locala si le coreleaza cu celelalte informatii disponibile referitoare la activitatea persoanei fizice sau juridice ce urmeaza sa fie controlata.

De asemenea, sunt studiate reglementarile vamale si dispozitiile legale aplicabile declaratiilor sau activitatii specifice ce urmeaza sa fie controlata."

Prin urmare, inainte de inceperea controlului organele vamale aveau obligatia sa analizeze datele existente in baza de date a autoritatii vamale referitoare la operatiunea de admitere temporara cu exonerare partiala de drepturi de import nr x, si pe cale de consecinta ar fi constatat ca operatiunea de admitere temporara a fost incheiata de contestatar in cadrul termenului limita stabilit de autoritatea vamala prin depunerea declaratiei de punere in libera circulatie nr. x.

Avand in vedere prevederile legale precitate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si referatul cauzei prin care organul vamal propune anularea Deciziei nr. x, contestatia urmeaza sa fie admisa pentru suma de x lei, reprezentand drepturi vamale de import in suma totala de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 111 alin.(1) si art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 105 alin.(3) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 23 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr. 7.521/ 2006 al vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala

DECIDE:

Admite contestatia formulata de domnul **X** si anuleaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x si a deciziei privind calculul accesoriilor nr. x, prin care organul vamal a stabilit in sarcina domnului X o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei si majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.