

DECIZIA NR. 97/02.05.2007

privind solutionarea contestatiei formulata de SC x SA ,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti
sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Biroul Vamal x, prin adresa nr. x, completata cu adresa nr. x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de SC x SA, cu sediul x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Biroul Vamal x sub nr. x il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, prin care organul vamal a stabilit in sarcina petentei drepturi vamale de import suplimentare in suma de x lei si majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma totala de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. art. 175(1), art.176, si art.179(1) lit. (a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC x SA .

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x ce face obiectul contestatiei au fost comunicate petentei de Biroul Vamal x prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr. x/17.11.2006, scrisoare care a fost returnata de Oficiul postal pe motivul "Destinatar mutat fara a lasa noua adresa".

Avand in vedere ca plicul postei a fost returnat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/12.11.2006, emisa in baza procesului verbal de control nr. x/12.11.2006 a fost afisata la sediul Biroului Vamal x la data de 21.12.2006 si pe pagina de internet a Autoritatii Nationale a Vamilor in conformitate cu prevederile ar. 44 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat care prevede:

"3) Comunicarea prin publicitate se face prin afişarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent şi pe pagina de internet a Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală, a unui anunţ în care se menţionează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afişarea se face, concomitent, la sediul acestora şi pe pagina de internet a autorităţii administraţiei publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului judeţean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afişării anunţului".

Se retine ca in comunicarea nr. x/21.12.2006 "anunt individual" se precizeaza faptul ca s-a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/12.11.2006 in baza procesului verbal de control nr. x/12.11.2006 pe numele contribuabilei SC x SA din Bucuresti, ca actele administrative fiscale pot fi consultate de catre titulara la sediul Biroului Vamal x si ca actele

administrativ fiscale se considera comunicate in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, respectiv 21.12.2006.

In drept, conform art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

De asemenea, conform art. 67 din Codul de procedura fiscala, republicat:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor de procedura civila."

Potrivit art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

"Art. 102 - Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel. (...)"

Art. 103 - Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...)"

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/12.11.2006 emisa in baza procesului verbal de control nr. x a fost comunicata in 15 zile de la afisarea anuntului (x), iar contestatia a fost inregistrata la organul vamal sub nr. x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Mentiunea petentei din cuprinsul contestatiei precum ca actele atacate i-au fost comunicate la data de 26.01.2007, nu poate fi retinuta intrucat, asa cum rezulta din dosarul cauzei pe de o parte actele returnate de posta se considera comunicate in termen de 15 zile zile de la data afisarii anuntului (21.12.2006), iar pe de alta parte la data de 26.01.2007 biroul vamal a comunicat acesteia ca, nu poate da curs solicitarii de inchidere a operatiunii vamale cu numarul x, deoarece aceasta figureaza ca incheiata prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/12.11.2006.

Avand in vedere ca petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la termen, depasind termenul legal de contestare, a decazut din dreptul de a-i fi solutionat pe fond contestatia, potrivit art. 187 alin. (1) din acest act normativ care prevede ca "*daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei*".

Prin urmare, contestatia petentei se va respinge ca nedepusa in termen

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor art. 102, art. 103 si Codul de procedura civila, art. 44 alin. (3), art. 67, art. 177 alin. (1) si art. 187 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de SC x SA impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa in baza procesului verbal de control nr. x de Biroul Vamal x

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Municipiului Bucuresti .