



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 38

DIN2009

**Privind: soluționarea contestației formulate de
p.f. X cu domiciliul în loc., județul Vrancea,
depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2009**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de p.f. X cu domiciliul în loc., str., bl., ap., județul Vrancea prin contestația depusă și înregistrată sub nr./2009.

Petentul contestă suma totală de lei reprezentând: lei suma aprobată pentru restituire și lei dobândă legală, stabilită de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Focsani prin decizia nr./.....2009 întocmită ca urmare a cererii de restituire nr./2009.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, astfel: decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. a fost emisă la data de2009, iar contestația a fost depusă la D.G.F.P. Vrancea sub nr./.....2009.

Prin urmare, constatând că sunt îndeplinite prevederile art. 206 privind "forma și conținutul contestației" și art. 209, alin. (1) lit. a) privind "organul competent" din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală – D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Soluționare Contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de p.f. X cu domiciliul în loc., str., bl., ap., județul Vrancea.

I. Prin contestația formulată, petentul invocă următoarele argumente:

"...sumele calculate nu sunt conforme cu Decizia nr./...../.....2008 a Curții de Apel Galați și a Sentinței Civile nr./2008 a Tribunalului Vrancea. Prin această sentință, D.G.F.P. Vrancea a fost obligată:

- să-mi restituie taxa de primă înmatriculare în cuantum de lei achitată în contul bugetului de stat;

diferenta de restituit lei

- sa-mi achite cuantumul dobanzii legale prevazut de art. 120, alin. 7, Cod procedura fiscala, adica 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, pentru perioada cuprinsa intre data platii taxei2007 si data restituirii efective astfel:

-2007 –2008 =zile * = lei

-2007 –2009 = zile * = lei

Total dobanda = lei

- sa-mi achite cheltuieli de judecata in cuantum de lei.

Suma totala pe care D.G.P.F. Vrancea este obligata, conform deciziei C.A. Galati nr./...../.....2008, sa o restituie este lei.”

II. Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani a stabilit prin decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr./.....2009 aprobarea pentru restituire a sumei de lei (din care dobanda legala lei).

Cu adresa inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./.....2009 trimisa de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Focsani se primeste referatul nr./.....2009 cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petent, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca suma de lei aprobata pentru restituire a fost corect stabilita de catre Administratia Finantelor publice a Municipiului Focsani prin decizia de restituire nr./.....2009.

P.f. X are domiciliul in loc., str., bl., ap., jud. Vrancea.

In fapt, p.f. X a platit suma de lei reprezentand taxa de prima inmatriculare la data de2007 conform chitantei nr. in contul Trezoreriei Municipiului Focsani.

La data de2008 conform deciziei nr./.....2008 si a notei de restituire nr./.....2008 i s-a restituit petentului suma de lei reprezentand diferenta dintre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa de poluare pentru autovehicule.

In data de2009 s-a emis decizia nr., prin care s-a hotaratat restituirea taxei de prima inmatriculare in suma de lei (reprezentand lei taxa si lei dobanda) calculata conform O.G. nr. 9/21.01.2000.

Aceasta decizie a fost contestata prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./.....2009.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere prevederile art. 2 din O.G. nr. 9/2000 privind nivelul dobanzii legale pentru obligatii banesti care face urmatoarele precizari:

“Art. 1 Părțile sunt libere să stabilească, în convenții, rata dobânzii pentru întârzierea la plata unei obligații bănești.

Art. 2 În cazul în care, potrivit dispozițiilor legale sau prevederilor contractuale, obligația este purtătoare de dobânzi fără să se arate rata dobânzii, **se va plăti dobânda legală.**

Art. 3*) Dobânda legală se stabilește, în materie comercială, la nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României.

Potrivit **art. 7** din Codul comercial, sunt comercianți cei care fac fapte de comerț, având comerțul ca o profesiune obișnuită, și societățile comerciale.

În toate celelalte cazuri dobânda legală se stabilește la nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, diminuat cu 20% .

Nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, în funcție de care se stabilește dobânda legală, este cel din prima zi lucrătoare a anului, pentru dobânda legală convenită pe semestrul I al anului în curs, și cel din prima zi lucrătoare a lunii iulie, pentru dobânda legală convenită pe semestrul II al anului în curs.

Nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin grija Băncii Naționale a României.

Banca Națională a României, în calitate de bancă centrală a statului român, stabilește lunar nivelul dobânzii de referință, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5 În raporturile civile dobânda nu poate depăși dobânda legală cu mai mult de 50% pe an.

Dobânda trebuie să fie stabilită prin act scris. În lipsa acestuia **se datorează numai dobânda legală.**

Art. 10 Dobânzile percepute sau plătite de Banca Națională a României, de bănci, de Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A., de organizațiile cooperatiste de credit și de Ministerul Finanțelor Publice, precum și modul de calcul al acestora se stabilesc prin reglementări specifice.”

In speta, in data de2009 s-a emis decizia nr., prin care s-a hotarat restituirea taxei de prima inmatriculare in suma de lei

(reprezentand lei taxa si lei dobanda) calculate conform O.G. nr. 9/21.01.2000.

Aceasta decizie a fost contestata prin adresa nr./.....2009, prin urmare Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice a cerut Serviciului Juridic si Contencios Administrativ prin adresa nr. punctul de vedere privind solicitarile petentului si in special pentru a se face precizarea ce act normative poate fi aplicat.

Serviciul Juridic si Contencios Administrativ s-a adresat Curtii de Apel Galati, care prin incheierea din2009 stabileste ca restituirea se va face conform dobanzii de referinta a B.N.R. (adica exact prevederile O.G. nr. 9/2000).

I. Suma de lei reprezinta diferenta dintre suma achitata de petent ca taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in valoare de lei si suma de lei restituita petentului prin decizia nr./.....2008 si nota de restituire nr./.....2008.

Prin decizia nr./.....2009 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani s-a aprobat pentru restituire suma de lei, astfel pentru suma de lei solicitata de petent in contestatia depusa de acesta urmeaza a se propune respingerea contestatiei ca fiind fara obiect.

II. Referitor la dobanda solicitata de petent, in suma totala de lei se fac urmatoarele precizari:

- petentul mentioneaza in contestatie ca a utilizat la modul de calcul al dobanzilor art. 120, alin. 7 din Codul de procedura fiscala;

Mai mult, petentul afirma ca „...dobanzile cuvenite pentru sumele de restituit de la bugetul statului mentionate in hotarare sunt de 0,1% pe zi de intarziere...”, dar in decizia Curtii de Apel Galati se precizeaza in dispozitiv ca „...**obliga paratele sa restituie reclamantului suma de lei reactualizata de la data incasarii, pana la restituierea efectiva**”, nefacandu-se referire la dobanzi ci la reactualizarea sumei.

Pentru calculul privind **reactualizarea sumei** prevazute in hotararea judecatoreasca ramasa definitiva si irevocabila, organele fiscale au tinut cont de prevederile O.G. nr. 9/2000 privind nivelul dobanzii legale pentru obligatii banesti si de Incheierea Curtii de Apel Galati din2009 care a dispus „**ca reactualizarea sumei se va face conform dobanzii legale de referinta a B.N.R. de la data incasarii sumei si pana la data restituirii efective**”:

- pentru luna 2007 nivelul ratei dobanzii de referinta – 8,75% pe an – diminuat cu 20% conform art. 3 din O.G. 9/2000 este 7%;

- pentru luna 2007 nivelul ratei dobanzii de referinta – 7,25% pe an – diminuat cu 20% conform art. 3 din O.G. 9/2000 este 5,8%;

- pentru luna 2008 nivelul ratei dobanzii de referinta – 7,50% pe an – diminuat cu 20% conform art. 3 din O.G. 9/2000 este 6%;

- pentru luna 2008 nivelul ratei dobanzii de referinta – 9,75% pe an – diminuat cu 20% conform art. 3 din O.G. 9/2000 este 7,8%;

- pentru luna 2009 nivelul ratei dobanzii de referinta – 10,25% pe an – diminuat cu 20% conform art. 3 din O.G. 9/2000 este 8,20%.

Chitanta nr./data cu care a fost achitata taxa speciala	Suma achitata	Perioada de calcul	Numarul de zile din perioada de calcul	Coeficient pentru perioada de calcul pe zi	Dobanda legala cuvenita
...../.....2007		2007 –2007	 zile	0,0191%	 lei
		2007 –2007	 zile	0,0158%	 lei
		2008 –2008	 zile	0,0163%	 lei
		2008 –2008	 zile	0,0213%	 lei
		2008 –2008	 zile	0,0213%	 lei
		2009 –2009	 zile	0,0224%	 lei
			 zile		 lei

Astfel, din cele prezentate mai sus nu se pot lua in considerare argumentele petentului si se retin aspectele prezentate de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Focsani.

Diferenta dintre dobanda ceruta de petent (..... lei) si dobanda reactualizata conform celor aratate mai sus (..... lei) este de lei, suma pentru care se va propune respingerea ca fiind fara obiect deoarece nu a fost emis niciun titlu de creanta sau un act administrativ fiscal.

Asadar, suma de lei stabilita prin decizia nr. / 2009 a fost corect stabilita de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Focsani, in conformitate cu prevederile O.G. nr. 9/2000 privind nivelul dobanzii legale pentru obligatii banesti.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect pentru suma totala de lei reprezentand: suma de lei aprobata pentru restituire prin decizia nr./.....2009 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani si suma de lei reprezentand diferenta dintre suma solicitata de petent (..... lei) si suma aprobata pentru restituire (..... lei) de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Marian Lungu

Director Coordonator