

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE PLOIEȘTI
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 939 din 29 octombrie 2014
privind soluționarea contestației formulate de
xxxxxx din xxxxx, județul xxxxxx

Cu adresa nr. xxxxx/xx xx xxxx, înregistrată la **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești** sub nr. xxxxx/xx xx xxxx, **Administrația Județeană a Finanțelor Publice xxxxx** a înaintat dosarul contestației formulate de **xxxxxx** din xxxxx, str. xxxx, nr. x, bl. Bxx, sc. x, ap. xx, CNP xxx, **județul xxxx**, împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxxxx din xx xx xxxx emisă de A.J.F.P. xxxxx.*

Obiectul contestației îl constituie suma de **xxxx lei** reprezentând accesorii aferente veniturilor din despăgubiri.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 zile prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată - Titlul IX "*Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat contribuabilului în data de xx xx xxxx, iar contestația a fost depusă și înregistrată la A.J.F.P. xxxxx sub nr. xxxx/ xx xx xxxx.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Susținerile d-lui xxxx sunt următoarele:

"[...] În fapt, în cadrul dosarului XX XX XXXX al Tribunalului xxxx am solicitat instanței de judecată să efectueze demersuri pe lângă AFP xxxx în sensul de a comunica motivul pentru care nu s-au încasat sumele pe care inculpații au dorit să le depună în contul prejudiciului pentru a beneficia de prevederile art. 10 din lg. 241/2005.

Deși sunt efectuate mai multe adrese ale Instanței Tribunalului xxxxx, AFP xxxxx, cu rea credință nu a răspuns solicitărilor, astfel încât am fost nevoiți, [...] a consemna sumele la dispoziția instanței de judecată.

Ulterior, avocatul care ne reprezintă a înaintat către AFP xxxx o adresă care se găsește în dosarul XX XX XXXX al Curții de Apel xxxxx prin care a solicitat lămuriri cu privire la aspectele sesizate instanței. La această ultimă adresă AFP xxxxxa comunicat faptul că nu s-au putut încasa sumele de la inculpați deoarece în cazul în care firma a fost radiată, legea nu acoperă o astfel de situație. În aceeași adresă ni se comunică faptul că legislația în materie a apărut după soluționarea dosarului penal XX XX XXXX, respectiv în xxxxx. [...]

Urmează a lua în considerare și motivarea instanței Curții de Apel xxxxx, care la fila x din hotărâre apreciază că s-a achitat prejudiciul în termen prin depunerea sumelor la dispoziția instanțelor.

În final este de menționat că prin emiterea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XX XX XXXX emisă în dosarul fiscal xxxx se încalcă principiul Nemo auditur propriam turpitudinem allegans.

Cum nimeni nu poate invoca în susținerea intereselor sale propria culpă, adagiul latin potrivit căruia nimeni nu poate să obțină foloase invocând propria sa vină, incorectitudine, necinste, și nici să se apere valorificând un asemenea temei este pe deplin aplicabil în cauza de față, AFP fiind cea care a refuzat încasarea sumelor de bani de la noi. [...]"

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare din perioada verificată, rezultă următoarele:

* În data de xx.xx.xxxx, A.J.F.P. xxxx a emis pentru dl. xxxx din xxxxx, **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.xxx din xx.xx.xxxx**, prin care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă de **xxxxx lei** (xxxx lei + xxxxxx lei) aferente veniturilor din despăgubiri.

* Prin contestația formulată se susține că A.F.P. xxxxxxx a refuzat încasarea sumelor datorate în solidar de xxxxx și xxxxxx, iar instanța Curții de Apel xxxxx a apreciat că prejudiciul

a fost achitat în termen prin depunerea sumelor la dispoziția instanțelor (fila 8 din hotărâre), astfel că accesoriile în sumă de xxxxx lei nu sunt datorate.

* În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul D.G.F.P. xxxxx - Activitatea de Inspecție Fiscală au efectuat o verificare la S.C. "xxxxxxx" S.R.L., societate comercială al cărei asociat unic și administrator a fost dl. xxxxxx, în urma căreia au stabilit obligații de plată în sumă totală de xxxxxlei aferente perioadei xx.xx.xxxx - xx.xx.xxxx.

Rezultatele inspecției fiscale efectuate la S.C. "xxxxxxx" S.R.L. au fost transmise instanței penale de către D.G.F.P. xxxxxx - Activitatea de Inspecție Fiscală. Astfel, dl. xxxxxx, în calitate de asociat unic și administrator al S.C. "xxxxxxx" S.R.L., a fost cercetat în dosarul nr. xx.xx.xxxx sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.6 din Legea nr.241/2005.

Având în vedere că prin Sentința comercială nr. xx.xx.xxxx s-a dispus radierea din Registrul comerțului a societății comerciale "xxxxxxx" S.R.L., iar în urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că dl. xxxxxx împreună cu dl. xxxxxx au creat un prejudiciu în sumă de xxxxx lei reprezentând impozite și taxe datorate de către societatea comercială dar nevirate la bugetul general consolidat, prin Sentința penală nr. xx.xx.xxxx Tribunalul xxxxx a hotărât obligația în solidar a celor două persoane de a achita obligațiile de plată stabilite la inspecția fiscală.

Conform situației analitice debite plăți solduri emisă de A.J.F.P. xxxxx, debitul în sumă de xxxxxx lei stabilit la inspecția fiscală a avut ca termen de scadență data de xx.xx.xxxx.

Conform fișei de plăți emisă de organul fiscal teritorial, debitul în sumă de xxxxx lei a fost stins în solidar de dl. xxxxxx și dl. xxxxxx astfel:

- xxxxx lei cu documentul nr. xx.xx.xxxx;
- xxxx lei cu documentul nr. xx.xx.xxxx;
- xxxxx lei cu documentul nr. xx.xx.xxxx.

* În drept, **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează următoarele:

"Art.119. - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art.120. - Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Art.120¹. - Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale."

* **Față de cele prezentate mai sus**, rezultă că dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă totală de **xxxxx lei** sunt legal datorate de dl. xxxxxx, întrucât:

Conform Sentinței penale nr. xx.xx.xxxx, dl. xxxxxxx avea obligația achitării, în solidar cu o altă persoană fizică, a obligațiilor fiscale în sumă de xxxxx lei rezultate la inspecția fiscală efectuată la societatea comercială al cărei asociat unic și administrator a fost în perioada verificată.

Termenul de scadență al obligațiilor fiscale a fost data de xx.xx.xxxx, iar stingerea sumei de xxxx lei s-a efectuat în data de xx.xx.xxxx (xxx lei) și în data de xx.xx.xxxx (xxxxx lei).

Conform prevederilor art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) și art.120¹ din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, mai sus citate, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Din analiza anexelor la Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xx.xx.xxxx, a rezultat faptul că accesoriile în sumă totală de xxx lei au fost calculate pentru perioada cuprinsă între termenul de scadență a debitului în sumă de xxxx lei, care a fost data de xx.xx.xxxx și până la data achitării acestuia, care a fost data de xx.xx.xxxx, respectiv data de xx.xx.xxxx, fiind respectate întocmai prevederile legale mai sus citate.

Precizăm că, potrivit fișei de plăți editată de organul fiscal teritorial, doar în data de xx.xx.xxxx și în data de xx.xx.xxxx s-au înregistrat în contul specific viramente în sumă de xxxx lei, respectiv xxxx lei, care au stins debitul în sumă de xxxxx lei datorat în solidar de dl. xxxxx, anterior acestor date suma totală de xxxxx lei neaflându-se la dispoziția Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Astfel, întrucât dl. xxxxxx nu și-a îndeplinit obligația de a achita la termenul de scadență debitul în sumă de xxxxx lei, rezultă că accesoriile aferente în sumă totală de **xxxxxx lei** calculate începând cu termenul de scadență (xx.xx.xxxx) și până la data plății inclusiv (xx.xx.xxxx, respectiv xx.xx.xxxx), sunt legal datorate bugetului general consolidat, drept pentru care **se va respinge contestația ca neîntemeiată**.

III. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de dl. xxxxxx din xxxx, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.xxxx/ xx.xx.xxxx, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

DECIDE:

1. Respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma de **xxxxx lei** reprezentând accesorii aferente veniturilor din despăgubiri.

2. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, dar poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 (șase) luni de la data comunicării, conform prevederilor legale.

AVIZAT ȘEF B.S.C.,

ÎNTOCMIT,

DIRECTOR GENERAL,