

DECIZIA NR 19/17.03.2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
dl.XXXXXXX
din Sibiu str.XXXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de dl.XXXXXX cu domiciliul in Sibiu str.XXXX , impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXX din data de 06.01.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu.Petentul confirma primirea deciziei contestate in data de 23.01.2009.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 din O.G nr.92/2003 (R) fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu sub nr.XXXX/17.02.2009 iar la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu cu nr.XXXX/20.02.2009.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin Decizia contestata privind plata la bugetul statului a sumei de XXXX lei, reprezentand majorari de intarziere aferente debitului in suma de XXXXX lei neachitat la scadenta.

I.Prin contestatia formulata petentul solicita anulara Deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii nr.XXXXdin data de 06.01.2009 pe care o considera nelegala, invocand urmatoarele:

- organul fiscal i-a adus la cunostinta ,, decizia referitoare la obligatii de plata accesorii prin care se prevede o obligatie de plata in suma de XXXX lei provenita din intarzierea la plata a impozitului in suma de XXXX lei pentru impozitul pe profit aferent anului 2007 conform deciziei de impunere anuala.

Aceasta decizie de impunere nu mi-a fost comunicata niciodata, nici sub semnatura de primire, nici prin alt mijloc prevazut de art.44 alin.2.Consider asadar ca prin necomunicarea acesteia in mod legal, nici decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nu este legala.Procedura de comunicare a deciziei de impunere este viciata, astfel si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii este viciata si se impune anulara acesteia din urma.”

Considera ca prin necomunicarea deciziei de impunere a fost vatamat in dreptul de a face contestatie impotriva modului de calcul al sumelor stabilite de catre organul fiscal cu titlu de impozit, asa cum prevad normele codului fiscal.

Potrivit art. 45 din codul fiscal, actul administrativ produce efecte de la data comunicarii acestuia, iar potrivit normelor metodologice de aplicare a acestora art.44.1 organul fiscal nu poate pretinde executarea obligatiei stabilite in seama contribuabilului prin actul administrativ daca acest act nu a fost comunicat contribuabilului potrivit legii, art.44 alin.2 lit.b prevazand expres ca se remite actul sub semnatura contribuabilului.

Solicita ca organul fiscal sa faca dovada comunicarii deciziei de impunere in conditiile legale, si sa precizeze cine a semnat pe aceasta decizie de impunere.

Mentioneaza ca, ulterior primirii deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, plata principalului a fost efectuata prin OP in data de XX ian.2009, considerand decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii ca o instiintare oficiala a sumei principale pe care o are de plata.

II.Organul fiscal emite Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXXX din data de 06.01.2009, decizie ce face obiectul contestatiei, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala calculand accesorii in suma de XXXX lei aferente debitului in suma de XXXX lei, scadent la data de 08.12.2008.

Majorarile de intarzaere au fost calculate pentru perioada 09.12.2008-31.12.2008.

III. Luand in considerare sustinerile partilor, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta datoreaza majorari de intarziere in suma de XXXXX lei, calculate pentru perioada 09.12.2008-31.12.2008, pentru neachitarea la termen a sumei de XXXXX lei scadenta la data de 08.12.2008.

Organul fiscal a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXX din data de 06.01.2009 pentru XXXX CNP XXXXXXXXXXXXXXXX prin care a calculat majorari de intarziere in suma de XXX lei pentru perioada 09.12.2008-31.12.2008, urmare neachitarii de catre petent a debitului in suma de XXXXX lei scadent la data de 08.12.2008.

Petentul sustine ca nu datoreaza accesoriile calculate de organul fiscal intrucat Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 nr.XXXXXX din data de 24.09.2008 in baza careia organul fiscal a calculat majorarile de intarziere in suma de XXXX lei nu i-a fost comunicata niciodata.

In aceste conditii organul de solutionare a contestatiei prin adresa nr.XXXX/04.03.2009 a solicitat Administratiei Finantelor Publice a municipiului Sibiu sa precizeze daca au fost respectate una din procedurile prevazute de art.44 din O.G nr.92/2003 (R) privind comunicarea actului administrativ fiscal, respectiv pentru Decizia de impunere nr.XXXXX din data de 24.09.2008.

Prin adresa de raspuns nr.XXXX/09.03.2009 organul fiscal teritorial precizeaza ca Decizia de impunere nr.XXXXX din data de 24.09.2008 pe numele

XXXXXX domiciliat in Sibiu, str.XXXXX a fost comunicata conform art.44 alin.2 lit.b din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G nr.92/2003.

La dosarul cauzei se afla urmatoarele documente, intocmite pe numele contestatarului:

- decizia de impunere pe anul 2007 nr.XXXXX/24.09.2008
- decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXX/06.01.2009
- declaratia privind veniturile realizate in anul 2007 inregistrata sub nrXXXXX/2008 ;

Prin urmare pentru nevirarea la termenul legal al debitului in suma de XXXXlei, petentul datoreaza majorari de intarzaere in raport cu debitul stabilit, in suma de XXXX lei calculate pentru perioada 09.12.2008-31.12.2008 potrivit principiului „accesorium sequitur principale”, in conformitate cu prevederile art.119 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

:

(4) Majorarile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art.142 alin.(6).”

De asemenea, art.120 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala , precizeaza:

(1) „Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

:

Mentionam ca suma de XXXXX lei datorata de petent cu scadenta la 08.12.2008(baza de impozitare care a generat calculul majorarilor de intarziere pentru perioada 09.12.2008-31.12.2008, reprezinta o obligatie fiscala corelativa ce provine din propriile declaratii depuse la organul fiscal in vederea impozitarii.

Avand in vedere dispozitiile legale citate si actele existente la dosar s-a retinut ca in mod legal organel fiscal a calculat in sarcina petentului majorari de intarziere in suma de XXXX lei aferente debitului in suma de XXXXX lei neachitat la termen.

Pentru considerentele retinute in baza art.211 (5) din O.G nr.92/2003 (R)

DECIDE

Respinge contestatia formulata de XXXXXX ca neatemeiata pentru suma de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC

