

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 94
din .2009

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____/____2009

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila-Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr. ____/____2009, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____2009, privind contestatia formulata de S.C. ____ S.R.L. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ____/____2008, emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.R.L. are sediul in Braila, str.____, nr.____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul fiscal nr.____, iar contestatia este semnata de _____ in calitate de administrator.

Obiectul contestatiei il reprezinta accesoriile in suma totala de ____ lei, aferente impozitului pe profit, calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ____/____2008.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ____/____2008 a fost comunicata in data de 08.12.2008, conform mentiunii de pe actul administrativ fiscal atacat, iar contestatia fara numar a fost depusa la organul al carui act a fost atacat sub nr. ____/____2008, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.205, art.206, art.207(1) si art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr. ____/____2008, completata prin adresa fara numar inregistrata sub nr. ____/____2008, inaintata de organul fiscal teritorial cu adresa nr. ____/____2009, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____/____2009, contestatoarea intelege sa conteste accesoriile in suma de ____ lei, aferente

impozitului pe profit, motivand ca sumele individualizate in declaratiile nr.____/____2008, nr.____/____2008 si nr.____/____2008, au fost solicitate la compensare cu cererea nr.____/____2008 in valoare de____ lei, cererea nr.____/____2008 in valoare de____ lei si cererea nr.____/____2008 in valoare de____ lei.

La dosarul cauzei contestatoarea a depus in sustinere declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul de stat pe trim.IV -2007, trim.I-2008 si trim.II-2008, precum si cererile privind compensarea TVA de rambursat cu impozitul pe profit datorat pentru aceleasi perioade.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2008, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din O.G.nr.92/2003, republicata, accesorii in suma totala de____ lei, asupra unui debit in suma de____ lei, individualizat prin declaratia nr.____/____2008, pentru perioada 25.01.2008-11.02.2008, asupra unui debit in suma de____ lei, individualizat prin declaratia nr.____/____2008, pentru perioada 25.04.2008-05.05.2008 si asupra unui debit in suma de____ lei pentru perioada 05.05.2008-09.06.2008, precum si asupra unui debit in suma de____ lei, individualizat prin declaratia nr.____/____2008, pentru perioada 25.07.2008-05.08.2008.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatările organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate pronunta pe fondul cauzei, avand in vedere ca la calculul accesoriiilor organul fiscal teritorial nu a tinut cont de sumele stinse prin compensare urmare cererilor formulate de contestatoare, prin care s-a solicitat compensarea T.V.A. de rambursat cu impozitul pe profit datorat.

In fapt, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2008, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din O.G.nr.92/2003, republicata, accesorii in suma totala de____ lei, aferente impozitului pe profit neachitat in termen.

Contestatoarea intelege sa formuleze contestatie impotriva actului administrativ fiscal, motivand ca nu are obligatii neachitate in termen, iar pentru sumele declarate pe trim.IV 2007, trim.I 2008 si trim.II 2008 s-a solicitat compensarea cu cererile nr.____/____2008, nr.____/____2008 si nr.____/____2008.

In drept, potrivit prevederilor art.116 alin.(1), (3) si (4), art.119(1), art.120(1) si art.122(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 116

Compensarea

(1) Prin compensare se sting creantele administrate de Ministerul Economiei si Finantelor cu creantele debitorului reprezentand sume de rambursat sau de restituit de la buget, pana la concurenta celei mai mici sume, cand ambele parti dobandesc reciproc atat calitatea de creditor, cat si pe cea de debitor, daca legea nu prevede altfel.

.....
(3) Compensarea se face de organul fiscal competent la cererea debitorului sau inainte de restituirea ori rambursarea sumelor cuvenite acestuia, dupa caz. Dispozitiile art. 115 privind ordinea stingerii datoriilor sunt aplicabile in mod corespunzator.

(4) Organul fiscal poate efectua compensare din oficiu ori de cate ori constata existenta unor creante reciproce, cu exceptia sumelor negative din deconturile de taxa pe valoarea adaugata fara optiune de rambursare.

.....
ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

.....
ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

.....
Art.122

(1) In cazul creantelor fiscale stinse prin compensare, majorarile de intarziere se datoreaza pana la data stingerii inclusiv, astfel:

a) pentru compensarile la cerere, data stingerii este data depunerii la organul competent a cererii de compensare;"

Avand in vedere prevederile legale retinute, rezulta ca in cazul stingerii obligatiilor fiscale prin compensare la cererea debitorului, majorarile de intarziere se datoreaza pana la data stingerii inclusiv, iar data stingerii este data depunerii la organul competent a cererii de compensare.

In speta, pentru impozitul pe profit declarat ca obligatie fiscala datorata pentru trim. IV 2007 prin declaratia nr.____/____2008, in suma de____ lei, contestatoarea a solicitat compensarea prin adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008, pentru impozitul pe profit declarat ca obligatie fiscala datorata pentru trim. I 2008 prin declaratia nr.____/____2008, in suma de____ lei, contestatoarea a solicitat compensarea sumei de____ lei prin adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008 si a fost achitata suma de____ lei cu documentul de plata nr.____/____2008, iar pentru impozitul pe profit declarat ca obligatie fiscala datorata pentru trim. II 2008 prin declaratia rectificativa

nr.____/____2008, in suma de____ lei, contestatoarea a solicitat compensarea prin adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2008.

Urmare cererilor de compensare formulate de contestatoare, organul fiscal teritorial a emis nota de compensare nr.____/____2008 prin care a compensat TVA de rambursat in suma de____ lei, cu impozit pe profit in suma de____ lei si impozit pe veniturile din salarii in suma de____ lei, nota de compensare nr.____/____2008 prin care a compensat TVA de rambursat in suma de____ lei, cu impozit pe profit in suma de____ lei si impozit pe venitul din salarii in suma de____ lei si nota de compensare nr.____/____2008 prin care a compensat TVA de rambursat in suma de____ lei cu impozit pe profit in suma de____ lei si impozit pe venitul din salarii in suma de____ lei, acte administrative fiscale despre care organul de solutionare nu are cunostinta daca au fost sau nu atacate la instanta de contencios administrativ competenta, cu toate ca i s-a solicitat contestatoarei sa precizeze acest lucru prin adresa nr.____/____2009, la care nu s-a primit raspuns in termenul solicitat.

Analizand baza impozabila asupra careia au fost calculate accesoriile, organul de solutionare constata ca in mod eronat organul de inspectie fiscala a calculat, pentru obligatia declarata pentru trim.IV 2007 in suma de____ lei, accesorii pentru perioada 25.01-11.02.2008, in conditiile in care prin nota de compensare nr.____/____2008 a fost compensata suma de____ lei, data stingerii obligatiei compensate fiind data de 25.01.2008 cand a fost inregistrata cererea de compensare, ca in mod eronat a calculat accesorii la o baza impozabila in suma de____ lei din obligatia declarata pentru trim.I 2008, pentru perioada 25.04-05.05.2008, in conditiile in care prin nota de compensare nr.____/____2008 a fost compensata suma de____ lei, data stingerii obligatiei compensate fiind data de 24.04.2008, ca in mod eronat a calculat pentru obligatia declarata pentru trim.II 2008 in suma de____ lei, accesorii pentru perioada 25.07-05.08.2008, in conditiile in care prin nota de compensare nr.____/____2008 a fost compensata suma de____ lei, data stingerii obligatiei compensate fiind data de 25.07.2008.

Intrucat, baza impozabila asupra careia organul fiscal teritorial ar fi trebuit sa calculeze accesoriile este mai mica decat cea inregistrata in actul administrativ fiscal atacat, iar organul de solutionare nu se poate substitui acestuia cu privire la determinarea obligatiilor fiscale datorate, se vor aplica prevederile art. 216(3) din O.G.nr. 92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare care dispun:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare va desfiinta decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2008, urmand sa se emita un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare si care va privi aceeasi perioada si aceleasi obligatii fiscale.

Urmare solutiei ce se va pronunta in cauza, contestatoarea va fi repusa in situatia anterioara emiterii actului administrativ fiscal atacat.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.205, art.206, art.207(1), art.209(1) lit.a) si art.216(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Desfiintarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2008, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de_____ lei in sarcina S.C. _____S.R.L. Braila, urmand ca organul fiscal teritorial sa emita un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare si care va privi aceeaasi perioada si aceleasi obligatii fiscale.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007 si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.218(2) din acelasi act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,