

**DECIZIA NR. 59 din 11.12.2009**  
**privind solutionarea contestatiei depusa de**  
**SC x SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice Tulcea, investita cu solutionarea contestatiilor conform titlului IX, cap. 2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, a fost sesizata de Activitatea de inspectie fiscala asupra contestatiei formulata de SC x SRL, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.../22.10.2009 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA si majorari de intarziere aferente.

Contestația nu a fost depusă în termenul legal prevazut la art.207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, deoarece decizia de impunere nr.../22.10.2009 a fost primita de petenta in data de **23.10.2009** (cf. datei, semnaturii si stampila societatii de pe adresa de inaintare a deciziei de impunere nr.../22.10.2009 anexata la dosarul cauzei) si data inregistrarii contestatiei la D.G.F.P. Tulcea, respectiv **27.11.2009** (dupa 34 de zile).

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual si confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Petenta SC x SRL contesta decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.../22.10.2009 prin care organul de control a stabilit ca are de plata la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentand TVA si majorari de intarziere aferente, motivand urmatoarele:

- Petenta mentioneaza ca prin adresa nr.../17.03.2009, organul fiscal i-a comunicat ca avea obligatia sa se inregistreze in scopuri TVA, in caz contrar conform Legii 571/2003 art. 153, alin. (7) "Societatea va fi inregistrata ca persoana impozabila in scopuri TVA din oficiu".

- Petenta sustine ca potrivit acestei adrese a procedat la inregistrarea ca platitor de TVA si a depus Deconturi TVA, iar organul fiscal nu a respectat Legea 571/2003 art. 153 alin. (7) "care exprima foarte clar ca inregistrarea in scopuri TVA se face din oficiu in aceste cazuri".

- Agentul economic mentioneaza ca nu a dat dovada de rea credinta si de ignorare a documentelor oficiale primite de la organul fiscal, dar organul fiscal "ar trebui sa respecte Legea fiscala."

- Petenta sustine ca nu beneficiaza de deducere conform legii pentru stocul de marfa existent la data la care ar fi trebuit sa intre platitor de TVA si pentru lunile febr. si mart. 2009, dar de la 01.04.2009 era inregistrat in scopuri

TVA conform Legii si adresei primite de la organul fiscal si beneficiaza de deducere TVA pentru achizitii.

**II.** Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.../22.10.2009, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala, au stabilit la SC x SRL obligatii fiscale suplimentare de plata in suma de ... lei.

Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.../22.10.2009 a fost emisă in baza raportului de inspectie fiscală partiala nr.../22.10.2009, prin care organul de inspectie fiscală a stabilit ca agentul economic are de plata la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentand TVA (... lei) si majorari de intarziere aferente (... lei).

TVA in suma de ... lei stabilita suplimentar de organele de inspectie fiscala, provine din faptul ca agentul economic nu s-a declarat in termenul legal ca platitor de TVA.

Pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale stabilite suplimentar mentionate mai sus, s-au calculat majorari de intarziere aferente in suma de ... lei, conform prevederilor legale.

**III.** Din analiza conditiilor de procedură, documentelor existente la dosarul cauzei, susținerilor petentei cât și actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă in situatia in care nu sunt indeplinite conditiile de procedura in conformitate cu art. 207 din O.G. nr. 92/2003 R, contestatia formulată de SC x SRL, va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, potrivit art. 213 si 217 din O.G. nr. 92/2003 R.**

**In fapt**, organele fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Tulcea, s-au deplasat la sediul SC x SRL, in vederea efectuării unei inspectii fiscale partiale la sursa taxa pe valoarea adaugata.

Rezultatele inspectiei fiscale au fost consemnate în raportul de inspectie fiscală parțială nr.../22.10.2009, in baza caruia a fost emisa decizia de impunere nr.../22.10.2009 si care i-au fost comunicate petentei cu adresa nr.../23.10.2009 in data de **23.10.2009**, conform semnaturii contribuabilului de pe adresa (aflata in copie la dosarul cauzei).

Petenta nu este de acord cu diferenta stabilita prin decizia de impunere nr.../22.10.2009 in suma de ... lei si formuleaza prezenta contestatie, pe care o depune la A.I.F. - D.G.F.P. Tulcea in data de **27.11.2009** (dupa 34de zile).

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile OG 92/2003R cu modificările și completările ulterioare și Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. 92/2003.

\* Potrivit prevederilor art. 217 din O.G. 92/2003: “Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă, fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei”, iar la pct. 13.1 din Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005, se stipulează:

“ Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedeplăcită la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

..... “  
\* În decizia de impunere nr.../22.10.2009 primită de petentă la data de 23.10.2009, la pct. 5 “Dispoziții finale” se arată: “În conformitate cu art. **205** și art. **207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, **împotriva sumelor de plată** și sau aprobate la rambursare prin prezenta **se poate face contestație**, care se depune, în termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decaderii.”

Deși petentă primise decizia de impunere mai sus menționată, conform semnăturii de primire de pe adresa de înaintare a deciziei de impunere, în data de 23.10.2009 și avea posibilitatea de contestare în termenul legal de 30 de zile de la primire, petentă depune contestația împotriva deciziei de impunere nr.../22.10.2009 (care reprezintă titlu de creanță) la A.I.F. - D.G.F.P.Tulcea la data de 27.11.2009, în afara termenului imperativ stabilit prin art. 207 alin. (1) din O.G. 92/2003:

“ Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Având în vedere cele prezentate mai sus, precum și prevederile legale menționate, urmează a se respinge contestația petentei ca nedeplăcită la termen.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 216 alin. (1) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației SC x SRL, împotriva deciziei de impunere nr.../22.10.2009 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Tulcea, pentru suma de ... lei, ca decazuta din termen.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR