



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 189/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit in mod eronat, aratand: *"contest diferenta de impozit stabilita in plus, avand in vedere ca eu nu sunt raspunzator de calculul impozitului. Totodata solicit ca aceasta suma sa fie platita de cei care calculeaza impozitul (contabili firmelor la care am lucrat), deoarece eu sunt la zi cu toate datoriile"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit net din salarii recalculat in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite in suma de 2.520 lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat(stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut doar venituri din salarii in suma totala de "x" lei, realizate la mai multe locuri de munca dupa cum urmeaza:

- de la angajatorul cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON pentru perioada 01.01.2004-24.02.2004, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1, acordand salariatului deduceri personale pentru lunile ianuarie si februarie 2004.

- S.C. "Y" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1, acordand salariatului deduceri personale pentru lunile ianuarie -decembrie 2004 si procedand la regularizarea fisei fiscale in urma careia contribuabilul are dreptul la restituirea sumei de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei, din care dupa scaderea deducerilor personale in suma de "x" lei, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Petentul, prin contestatia formulata, arata ca nu este de acord cu faptul ca prin Decizia de impunere anuala pe anul 2004 este obligat la plata unei diferente de impozit in suma de "x" lei RON, intrucat nu este raspunzator de modul in care a fost calculate obligatiile fiscale in cursul anului 2004.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca diferenta de impozit pe care contestatorul o are de plata in urma globalizarii veniturilor realizate in anul 2004, se datoreaza faptului ca in perioada ianuarie-februarie 2004, acesta a beneficiat de deduceri personale la ambele societati la care isi desfasura activitatea in perioada respectiva, situatie posibila prin faptul ca petentul nu a informat angajatorii ca isi desfasoara activitatea la doua locuri de munca.

Aceiasi situatie se repeta si la sfarsitul anului 2004, cand contestatorul nu anunta angajatorul S.C. "Y" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca la care a desfasurat activitatea pe perioada 01.01.2004-31.12.2004, ca in cursul anului fiscal a obtinut venituri si din alta sursa (respectiv de la angajatorul cu sediul in mun. Cluj- Napoca), fapt care a determinat ca angajatorul sa procedeze la regularizarea fisei fiscale FF1 si la restituirea sumei de "x" lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 45, alin. (1)-(2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la deducerile personale acordate contribuabililor din venitul anual global, se stipuleaza :

"ART. 45

Deduceri personale

(1) Persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) si alin. (2) au dreptul la deducerea din venitul anual global a unor sume sub forma de deducere personala de baza si deduceri personale suplimentare, acordate pentru fiecare luna a perioadei impozabile.

(2) Deducerea personala de baza, incepand cu luna ianuarie 2004, este fixata la suma de 2.000.000 lei pe luna".

iar la art. 1 alin. (2), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

"(2) Deducerea personala de baza stabilita potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, pentru calcularea bazei de calcul a impozitului pe venitul anual global realizat in anul fiscal 2004, este de 2.100.000 lei pe luna (n.n. 210 lei RON)".

Potrivit prevederilor legale citate mai sus, contestatorul avea dreptul in cursul anului 2004 la deducerea din venitul anual global realizat a unei sume de "x" lei RON pentru fiecare luna, ori din documentele existente la dosarul cauzei se constata ca petentul a beneficiat in lunile ianuarie si februarie de deducerea lunara la fiecare din cei doi angajatori, astfel ca in perioada respectiva nu a fost impozitata suma de 400 lei RON calculata astfel: 2.000.000 x 2 luni = 4.000.000 lei RON, situatie care

a fost regularizata o data cu globalizarea veniturilor realizate in anul 2004, fapt care a condus la stabilirea unui venit anual impozabil mai mare si pe cale de consecinta la calcularea unei diferente de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei RON.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 constand in venituri din salarii de la cei doi angajatori, stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004, ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

Referitor la sustinerea petentului potrivit careia diferenta de plata in suma de "x" lei RON trebuie solicitata de la persoanele raspunzatoare de calcularea gresita a impozitului in cursul anului, se poate arata ca reglementarea situatiei nu intra in competenta de solutionare a organului fiscal, iar pe de alta parte acesta nu cunoaste conditiile concrete in care aceasta situatie a fost posibila si nici persoanele vinovate.

In contextul celor mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV