

DECIZIA NR. 256

Direcția generală a finanțelor publice a județului Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Serviciul Juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Brașov, prin adresă, privind soluționarea pe fond a contestației depusă de SC X.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Controlului Fiscal Brașov în raportul de inspecție fiscală și Decizia de impunere privind TVA stabilită suplimentar și majorări de întârziere aferente TVA.

Prin Decizia, emisă de D.G.F.P. Brașov s-a dispus suspendarea soluționării cauzei cu privire la TVA stabilită suplimentar și majorări de întârziere aferente până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, întrucât actul de control și anexele au fost înaintate Inspectoratului de Poliție .

Prin Ordonanța emisă de către Parchetul de pe Langa Judecătoria în dosarul penal s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a administratorului SC X, deoarece prejudiciul a fost integral recuperat iar potrivit art.10 din Legea nr.241/2005 privind evaziunea fiscală învinuitului i s-a aplicat o sancțiune cu caracter administrativ.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.177 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere încetarea motivului care a determinat suspendarea și faptul că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175, art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor urmează a se investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X.

I. SC X contestă parțial măsurile stabilite de organul de inspecție fiscală din cadrul Direcției Controlului Fiscal Brașov prin Decizia de impunere și Raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit suplimentar de plată TVA și majorări de întârziere aferente, motivând astfel:

La stabilirea TVA suplimentară de plată, organul de inspecție fiscală a colectat TVA aferentă fiecărei facturi netinând cont de faptul că la capitolul impozit pe profit a stabilit o cota de adaos comercial cuprinsă între 13,51 % și 15,65 %.

Petenta susține că datorează bugetului de stat doar taxa pe valoarea adăugată aferentă cotei de adaos comercial, menționând că taxa pe valoarea adăugată aferentă facturilor de achiziție a marfurilor în cauză a fost colectată și achitată la bugetul statului de către furnizorii care au emis aceste facturi.

De asemenea, petenta contestă majorările de întârziere aferente TVA de plată contestată, înșusindu-și majorările de întârziere aferente TVA considerate ca datorate.

II. Prin raportul de inspecție fiscală și Decizia de impunere, organele de inspecție fiscală din cadrul D.C.F. Brașov au stabilit în sarcina petentei impozit pe profit suplimentar,

majorari de intarziere aferente, impozit pe venit microintreprinderi, majorari de intarziere aferente acestuia, TVA, majorari de intarziere aferente TVA de plata.

Din raportul de inspectie fiscala si documentele existente in copie la dosarul cauzei rezulta faptul ca prin adresa, Politia Mun.- Biroul de Investigare a Fraudelor a solicitat D.G.F.P.Brasov, verificarea financiar- contabila a SC X, intrucat administratorul societatii este cercetat pentru savarsirea infractiunii de evaziune fiscala, prevazuta si pedepsita de art.9 lit.b) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale.

Cu adresa Politia Mun.- Biroul de Investigare a Fraudelor a transmis Directiei Controlului Fiscal Brasov liste cu facturi emise de furnizorii de marfa catre SC X in perioada 27.12. 2001 - 30.09.2005, in vederea verificarii inregistrarii facturilor respective in evidentele contabile ale SC X.

Din verificarea modului de inregistrare in contabilitate a facturilor emise de furnizorii mai sus enumerati s-a constatat ca petenta nu a inregistrat in evidentele contabile toate facturile fiscale primite de la acestia.

Pentru facturile fiscale neinregistrate in evidentele contabile, organele de control au procedat la stabilirea impozitelor si taxelor datorate prin estimare, potrivit prevederilor art.65 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in baza documentelor (listingurile preluate de la furnizorii SC X) puse la dispozitie de Inspectoratul de Politie.

Veniturile societatii generate de facturile neinregistrate in evidentele contabile au fost determinate prin estimare prin aplicarea cotei medii de adaos comercial stabilit pe baza datelor din balantele de verificare la 31 decembrie a fiecarui an- respectiv 2001, 2002, 2003, 2004 si 2005.

Astfel, au rezultat venituri neinregistrate in contabilitate, pentru care organul de inspectie fiscala a colectat TVA potrivit prevederilor art.16 din OUG nr.17/2000 privind TVA, art.21 din Legea nr.345/2002 privind TVA si art.140 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru nevirarea in termen a TVA de plata, organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere si penalitati potrivit prevederilor O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare coroborat cu prevederile H.G. nr.1043/2001, H.G nr.874/2002, H.G. nr.1513/2002, H.G. nr.67/2004, H.G. nr.784/2005 si O.G. nr.92/2003, republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Perioada supusă verificării: 01.12.2001- 30.09.2005.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, contestata de catre petenta, precizam:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Brașov prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor este daca SC X, datoreaza bugetului de stat TVA in conditiile in care din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a evidentiat in contabilitatea societatii veniturile din vanzarea produselor aprovizionate si vandute.

In fapt, urmare a verificarii modului de inregistrare in contabilitate a facturilor de aprovizionare evidentiate in listele transmise de Politia Mun.-Biroul de Investigare a Fraudelor, emise de furnizorii de marfa catre SC X in perioada 27.12. 2001 - 30.09.2005,

s-a constatat ca SC X nu a inregistrat in evidentele contabile ale societatii toate facturile fiscale primite de la acesti furnizori.

Organele de inspectie fiscala, prin raportul de inspectie fiscala au constatat ca petenta nu a evidentiat in contabilitate venituri aferente acestor facturi.

Veniturile generate de facturile neinregistrate in evidentele contabile au fost determinate de organele de inspectie fiscala prin estimare, aplicand cota medie de adaos comercial, stabilita pe baza datelor din balantele de verificare la 31 decembrie a fiecaruia an-respectiv 2001, 2002, 2003, 2004 si 2005, asupra valorii produselor aprovizionate.

Pentru cauza in speta sunt aplicabile prevederile art.67 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si a pct.65 din H.G. Nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul fiscal, care prevad:

-art.67 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

“(1) Dacă organul fiscal nu poate determina mărimea bazei de impunere, acesta trebuie să o estimeze. În acest caz trebuie avute în vedere toate datele și documentele care au relevanță pentru estimare. Estimarea constă în identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscale.”

-pct.65 din H.G. Nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul fiscal

“Estimarea bazelor de impunere va avea loc în situații cum sunt:

a) contribuabilul nu depune declarații fiscale sau cele prezentate nu permit stabilirea corectă a bazei de impunere;

b) contribuabilul refuză să colaboreze la stabilirea stării de fapt fiscale, inclusiv situațiile în care contribuabilul obstrucționează sau refuză acțiunea de inspecție fiscală;

c) contribuabilul nu conduce evidența contabilă sau fiscală;

d) când au dispărut evidențele contabile și fiscale sau actele justificative privind operațiunile producătoare de venituri și contribuabilul nu și-a îndeplinit obligația de refacere a acestora.

65.2. Organul fiscal va identifica acele elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscale, luând în considerare prețul de piață al tranzacției sau al bunului impozabil, precum și informații și documente existente la dosarul fiscal al contribuabilului care sunt relevante pentru impunere, iar, în lipsa acestora, organul fiscal va avea în vedere datele și informațiile deținute de acesta despre contribuabilii cu activități similare.”

Potrivit prevederilor legale mai sus enuntate in conditiile in care organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze avand în vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare.

Din documentele existente in copie la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a inregistrat in evidentele contabile ale societatii toate facturile fiscale reprezentand contravaloare marfa, emise de furnizorii mai sus enumerati. Prin neinregistrarea facturilor de aprovizionare cu marfa in evidentele contabile SC X a influentat veniturile societatii si totodata baza de impunere in stabilirea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat, pe perioada 12.2001-30.09.2005.

Astfel, organele de inspectie fiscala, in mod legal, au stabilit prin estimare diferente de venituri impozabile, asupra facturilor fiscale emise de furnizorii de marfa, catre SC X in perioada 27.12. 2001-30.09.2005 si neinregistrate in evidentele contabile ale societatii.

Asupra veniturilor, stabilite suplimentar prin estimare, s-a colectat suplimentar TVA potrivit prevederilor art. 13 coroborat cu art.16 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea

daugata si mentinute prin art.18 coroborat cu art.21 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si art.137 coroborat cu art.140 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care prevad:

-art. 13 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea daugata
“Baza de impozitare reprezintă contravaloarea bunurilor livrate sau a serviciilor prestate, exclusiv taxa pe valoarea adăugată.”

-art.16 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea daugata
“Taxa pe valoarea adăugată se calculează prin aplicarea cotei stabilite de prezenta ordonanță de urgență asupra bazei de impozitare determinate în condițiile art. 13.”

-art.18 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata
*“(1) Baza de impozitare a taxei pe valoarea adăugată este constituită din:
a) pentru livrările de bunuri și/sau prestările de servicii, altele decât cele prevăzute la lit. b) și c), din tot ceea ce constituie contrapartida obținută sau care urmează a fi obținută de furnizor ori prestator din partea cumpărătorului, beneficiarului sau a unui terț, inclusiv subvențiile direct legate de prețul acestor operațiuni, exclusiv taxa pe valoarea adăugată;”*

-art.21 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata
“(1) Taxa pe valoarea adăugată se calculează prin aplicarea cotei standard asupra bazei de impozitare determinate în condițiile stabilite în cap. IV.”

-art.137 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal
*“(1) Baza de impozitare a taxei pe valoarea adăugată este constituită din:
a) pentru livrări de bunuri și prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la lit. b) și c), din tot ceea ce constituie contrapartidă obținută sau care urmează a fi obținută de furnizor ori prestator din partea cumpărătorului, beneficiarului sau a unui terț, inclusiv subvențiile direct legate de prețul acestor operațiuni;”*

-art.140 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal
“(1) Cota standard a taxei pe valoarea adăugată este de 19% și se aplică asupra bazei de impozitare pentru orice operațiune impozabilă care nu este scutită de taxa pe valoarea adăugată sau care nu este supusă cotei reduse a taxei pe valoarea adăugată.”

Potrivit prevederilor mai sus enuntate baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata este alcatuita din tot ceea ce constituie contrapartida obtinuta de furnizor din partea cumparatorului, beneficiarului.

In aceste conditii, baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata a fost constituita de catre organele de inspectie fiscala prin estimare din veniturile obtinute de catre SC X, in perioada 01.12.2001-30.09.2005, din vanzarea bunurilor achizitionate cu facturile fiscale emise de catre furnizorii mai sus enumerati si care nu au fost inregistrate in evidentele contabile ale societatii.

De asemenea, pentru cauza in speta sunt aplicabile si prevederile art.12 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea daugata si mentinute prin art.16 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si art.134 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care dispun:

-art.12 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea daugata

“Taxa pe valoarea adăugată devine exigibilă atunci când organul fiscal este îndreptățit să solicite plătitorilor de taxă pe valoarea adăugată plata taxei datorate bugetului de stat.”

-art.16 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata

“(1) Exigibilitatea este dreptul organului fiscal de a pretinde plătitorului de taxă pe valoarea adăugată, la o anumită dată, plata taxei datorate bugetului de stat.”

-art.134 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal

“(1) Faptul generator al taxei reprezintă faptul prin care sunt realizate condițiile legale, necesare pentru exigibilitatea taxei.

(2) Taxa pe valoarea adăugată devine exigibilă atunci când autoritatea fiscală devine îndreptățită, în baza legii, la un moment dat, să solicite taxa pe valoarea adăugată de la plătitorii taxei, chiar dacă plata acesteia este stabilită prin lege la o altă dată.”

Petenta avea obligatia de a inregistrata in evidentele contabile toate facturile de aprovizionare cu marfa de la furnizorii mai sus enumerati, de a evidentia veniturile realizate din vanzarea marfii achizitionate prin aceste facturi si de a colecta taxa pe valoarea adaugata aferenta veniturilor din vanzarea marfii catre cumparatori, respectiv persoane fizice avand in vedere obiectul de activitate al societatii.Faptul generator si taxa pe valoarea adaugata intervin la data livrării marfii catre cumparatori.

Astfel, taxa pe valoarea adaugata a fost colectata asupra veniturilor generate de facturile neinregistrate in evidentele contabile pe perioada 12.2001-30.09.2005 si care au fost determinate de organele de inspectie fiscala prin estimare, aplicand cota medie de adaos comercial stabilit pe baza datelor din balantele de verificare la 31 decembrie a fiecarui an-respectiv 2001, 2002, 2003, 2004 si 2005 asupra valorii produselor aprovizionate.Taxa pe valoarea adaugata a fost calculata prin aplicarea procedului sutei marite (19x100/119) asupra bazei de impunere, neevidentiata in declaratiile depuse de contribuabil la organul fiscal, pe perioada verificata.

Afirmatia petentei potrivit careia, sustine ca datoreaza bugetului de stat, taxa pe valoarea adaugata aferenta adaosului comercial nu se justifica intrucat, din documentele existente in copie la dosarul cauzei nu rezulta ca au fost inregistrate in evidentele contabile facturile fiscale in cauza iar petenta nu a prezentat documente justificative din care sa rezulte taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta acestor facturi.

In speta sunt aplicabile dispozitiile art.19 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, mentinute prin art.24 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si art.145 alin.(8) coroborat cu art.155 alin.(8) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, care precizeaza:

-art.19 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata

“Pentru efectuarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferente intrărilor contribuabilii sunt obligați:

a) să justifice suma taxei prin documente întocmite conform legii de către contribuabili înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată;

-art.24 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata

“(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată orice persoană impozabilă trebuie să justifice suma taxei cu următoarele documente:

a) pentru deducerea prevăzută la art. 22 alin. (5) lit. a), cu facturi fiscale sau alte documente legal aprobate, emise pe numele său, de către persoane impozabile înregistrate ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată.”

-art.145 alin.(8) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal:

” Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:”

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată. Beneficiarii serviciilor prevăzute la art. 150 alin. (1) lit. b) și art. 151 alin. (1) lit. b), care sunt înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, justifică taxa dedusă, cu factura fiscală, întocmită potrivit art. 155 alin. (4);

-art.155 alin.(8) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal

"(8) Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:

a) seria și numărul facturii;

b) data emiterii facturii;

c) numele, adresa și codul de identificare fiscală ale persoanei care emite factura;

d) numele, adresa și codul de identificare fiscală, după caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii;

e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;

f) prețul unitar fără taxa pe valoarea adăugată și baza de impozitare pentru fiecare cotă sau scutire;

g) cota de taxă pe valoarea adăugată aplicată sau mențiunile: scutit cu drept de deducere, scutit fără drept de deducere, neimpozabil, supus regulilor speciale, după caz. Pentru operațiunile supuse taxării inverse se menționează obligatoriu "taxare inversă";

h) suma taxei pe valoarea adăugată de plată, pentru operațiunile taxabile, cu excepția cazurilor în care se aplică reguli speciale prevăzute prin norme metodologice."

Mai mult, petenta avea obligatia de a tine evidenta contabila in mod corect si de a inregistra cronologic aceste facturi in jurnalul de cumparari aferente fiecărei luni in vederea determinării corecte a bazei de impunere.

Prin adresa, organele de solutionare a contestatiei au solicitat petentei prezentarea motivelor de fapt si de drept, precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia formulata.

Prin adresa, inregistrata la D.G.F.P.Brasov, SC X precizeaza faptul ca in contabilitatea societatii nu au fost inregistrate facturile cuprinse in listele transmise de Politia Mun. dar sustine ca urmeaza sa reconsituie aceste documente pentru a putea demonstra ca aceste facturi au fost achitate furnizorilor de marfa iar furnizorii au colectat TVA aferenta acestor facturi.

Astfel, petenta recunoaste ca nu a inregistrat in evidentele contabile facturile in cauza si mai mult, nu detine documente justificative din care sa rezulte dreptul de deducere a TVA aferenta acestor facturi.

Precizam, de asemenea faptul ca, pana la data emiterii prezentei decizii petenta nu a depus documente justificative in sustinere respectiv **facturile fiscale in original sau reconstituite potrivit prevederilor legale, din care sa rezulte dreptul de deducere a taxei**

pe valoarea adaugata aferenta facturilor de achizitionare a marfurilor primite in gestiune de catre SC X.

In aceste conditii nu poate fi luata in considerare afirmatia petentei potrivit careia datoreaza bugetului de stat numai TVA aferenta adaosului comercial, deoarece potrivit prevederilor legale in speta **taxa pe valoarea adaugata de plata se determina ca diferenta intre taxa pe valoarea adaugata colectata si taxa pe valoarea adaugata deductibila inscrisa pe facturi fiscale si inregistrata in jurnalele de vanzari si cumparari**, intocmite pe perioada de raportare. Mai mult, orice persoana obligata la plata taxei pe valoarea adaugata poarta raspunderea pentru calcularea corecta si plata la termenul legal a acesteia catre bugetul de stat.

De asemenea, nu poate fi luat in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, Raportul de expertiza contabila intocmit in Dosarul penal transmis Biroului de Solutionarea Contestatiilor de catre Administratia Finantelor Publice, intrucat din acest raport nu rezulta faptul ca petenta a prezentat documentele originale in baza carora poate fi dedusa TVA, nu rezulta ca TVA aferenta facturilor fiscale existente in listingurile emise de furnizorii de marfa au fost inregistrate in jurnale de cumparari ale contribuabilei.

In consecinta, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia petentei referitoare la suma reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta veniturilor suplimentare, stabilite de catre organele de inspectie fiscala, prin estimare, in perioada 27.12. 2001-30.09.2005 .

Referitor la majorarile de intarziere, dobanzile si penalitatile, contestate de catre petenta, precizam ca acestea sunt aferente TVA contestata.

Majorarile de intarziere, dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pe perioada 25.01.2002-31.08.2006 potrivit prevederilor art.13 din O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, art.12, 13 si 14 O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare coroborat cu prevederile H.G. nr.1043/2001, H.G nr.874/2002, H.G. nr.1513/2002, H.G. nr.67/2004, H.G. nr.784/2005 si O.G. nr.92/2003, republicata privind Codul de Procedura Fiscala, care prevăd:

-art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata

"(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferențele de impozite și taxe, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului sau taxei, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv;"

-art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata in anul 2004

"(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor."

Potrivit prevederilor legale petenta datoreaza bugetului de stat dobanzi si penalitati aferente debitelor neachitate la termenul scadent.

Ca urmare, suma stabilita cu titlu de dobanzi si penalitati reprezinta masura accesorie in raport de debitul stabilit suplimentar si potrivit principiul de drept conform caruia "accesoriul urmeaza principalul", se va respinge contestatia si pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.67 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, și a pct.65 din H.G. Nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul fiscal, art. 10, 16 și 19 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, art. 14, 18, 21, 24 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată și art.134,137,140 și 145 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, art.13 din O.G. nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, art.12, 13 și 14 din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare și art.115,120, 186 din O.G. nr.92/2003, republicată privind Codul de Procedură Fiscală, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiată a contestației formulată de către SC X, pentru suma totală reprezentând TVA de plată stabilită suplimentar și majorări de întârziere aferente TVA de plată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.