

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU**  
**= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

---

**DECIZIA Nr.....21./..... 2009**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C.... din .. com. .. jud. ... , inregistrata la  
Directia Generala a Finantelor Publice .. sub nr....

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judeului ... a primit spre solutionare contestatia depusa de S.C. ... SRL din ... , com. .. jud. ... , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice.. sub nr....

Contestatia a fost depusa impotriva deciziei de impunere nr. .., emisa in baza raportului de inspectie fiscală nr..., intocmite de organele de control din cadrul DGFP .. - Activitatea de inspectie fiscală și are ca obiect suma totală de .. lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsa la rambursare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu sub nr.... S.C. ... SRL precizeaza ca "sediul ales in vederea comunicarii actelor de procedura in ....

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice .., prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. ... SRL contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr... pentru suma de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adăugată respinsa la rambursare precizand :

TVA -ul pentru care se solicita restituirea provine din incheierea unor contracte de vanzare-cumparare prin care societatea a achizitionat doua autoturisme de la SC ... ... SRL precum si incheierea unui contract de consultanta cu SC ...

In sprijinul contestatiei societatea invoca prevederile art. 125<sup>1</sup> alin. (1) , art. 145 alin. (4), precizand ca " intrucat aceste texte de lege sunt interpretabile conform principiului "daca legea permite mai mult, permit si mai putin", daca scopul operatiunii rezulta din activitatatile efectuate , este evident ca, cu atat mai mult ne permite deducerea TVA -ului pentru o persoana juridica inregistrata ca platitoare de TVA inca de la 01.02.2008.

Mai mult, in situatia in care se refuza restituirea TVA-ului colectat, ar insemana ca societatile cu care am incheiat contractele .... sa nu mai plateasca la randul lor TVA-ului respectiv intre actele contabile ale societatilor aflate in relatii contractuale, trebuie sa existe simetrie.

Societatea mai precizeaza ca, inspectorii fiscali trebuiau sa aiba in vedere, in conformitate cu normele metodologice ale Codului fiscal Titlul VI pct. 45, intentia societatii la momentul achizitionarii acestor bunuri intrucat acestea erau desemnate sa serveasca obiectul de activitate al societatii. Aceasta intentie rezulta inclusiv din faptul ca societatea a avut si are angajat, ca are in derulare un contract de administrare incheiat cu SC ..

II. Prin raportul de inspectie nr.... care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere ... contestate , organele de inspectie fiscală din cadrul cadrul DGFP ... - Activitatea de inspectie fiscală au respins la rambursare suma de ... lei conform art. 145 alin.(2) lit . a) si art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, deoarece societatea a inregistrat eronat taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta achizitionarii unor autoturisme ce nu au contribuit la realizarea unor operatiuni taxabile , achizitii ce nu au un scop economic.

**III.** Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscală, motivele prezentate de societate , documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control , se retine:

Perioada supusa inspectiei fiscale parțiala a fost ...

Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de .. lei respinsa la rambursare , Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca societatea contestatoare are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata evidentiata in facturi reprezentand achizitionarea a doua autoturisme, in conditiile in care societatea nu a realizat venituri.

In fapt, S.C. .... SRL a achizitionat doua autoturisme ... cu facturile fiscale nr. ... si a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei .

Organele de inspectie fiscală nu au acordat drept de deducere pentru aceste achizitii intrucat contestatoarea nu a realizat venituri, astfel ca autoturismele achizitionate nu concura la realizarea unor operatiuni taxabile si tranzactia nu are scop economic.

In drept, potrivit art. 145 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza:

“[.....]

**(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni:**

**a) operatiuni taxabile;**

[.....].”

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, se retine ca orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata doar in situatia in care bunurile sau serviciile achizitionate sunt destinate in folosul operatiunilor sale taxabile.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, se retine ca in perioada verificata societatea nu a inregistrat venituri.

Se retine ca S.C. ....dedus taxa pe valoarea adaugata aferenta unor achizitii de mijloace fixe fara a justifica ca acestea au fost folosite pentru realizarea de venituri.

Argumentul societatii prin care aceasta precizeaza ca ”intentia societatii la momentul achizitionarii acestor bunuri erau desemnate sa serveasca obiectul de activitate al societatii” si ” aceasta intenție rezulta inclusiv din faptul ca societatea a avut si are angajat, ca are in derulare un contract de administrare incheiat cu S.C .... “ nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat asa cum rezulta din documentele anexate la dosarul cauzei societatea nu a realizat venituri in perioada verificata.

In consecinta organele de inspectie fiscală in mod legal nu au acordat drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de .... lei, fapt pentru care contestatia se va respinge ca neintemeiata.

=3=

Astfel, avand in vedere retinerile din prezenta decizie si prevederile legale citate mai sus, in temeiul art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C.... SRL din .. , com. .. jud... pentru suma .. reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... in termen de 6(sase ) luni de la comunicare.

p. **DIRECTOR EXECUTIV,**