

D E C I Z I E nr.192/113/16.05.2005

I. Prin contestatia formulata de (...) solicita anulara Actelor constatatoare nr.82, 83 si 84/17.01.2005 prin care se stabileste in sarcina sa diferenta de drepturi vamale in suma de (...) lei fata de suma stabilita initial la data importului de marfa conform declaratiilor vamale de import nr: 119824/17.12.2004, 122286/24.12.2004 si 120833/21.12.2004 .

In sustinerea contestatiei societatea petenta sustine urmatoarele;

- Actele constatatoare nr. 82, 83 si 84/17.01.2005 sunt netemeinice , nesustinite si nefondate deoarece diferentele de drepturi vamale au fost stabilite ca urmare a recalcularii valorii in vama a marfurilor importate fara a fi identificate alte elemente fata de cele cuprinse in declaratiile vamale mai sus mentionate ;

- la partea „*Introducere generala*” la pct.1 a Acordului GATT , prima baza pentru determinarea valorii in vama este **valoarea de tranzactie** , asa cum este definita la art.1, aplicarea art.2 din Acordul privind aplicarea art.VII din GATT 1994 de catre Serviciul de Supraveghere Vamala este ilegal;

- valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie , adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri cand acestea sunt vandute pentru export cu destinatia tarii de import , deci nu este de acord cu constatările Serviciului de Supraveghere Vamala care a considerat ca valoarea in vama nu a putut fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art.1 din Acordul GATT;

- societatea indeplinea conditiile impuse de art.1, „*valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit pentru marfuri cind acestea sunt vindute pentru export cu destinatia tarii de import*” .

II. Prin Actele constatatoare nr. 82, 83 si 84/17.01.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import pentru marfa importata si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale de import in suma de (...) lei reprezentand: taxe vamale , TVA , comision vamal.

Avand in vedere art. 2-3 din HG nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control a valorii in vama a marfurilor importate s-a decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama deoarece autoritatea vamala a avut motive sa se indoiasca de exactitatea valorii declarate , existand suspiciuni privind realitatea acesteia . Pentru eliberarea marfurilor din vama importatorului i s-a calculat o garantie de 51.588.182 lei pentru declaratiile vamale de import mai sus mentionate conform art.4 alin.(3) din HG nr .788/2001.

Conform prevederilor art.5 , alin.(1)-(3) din HG nr. 788/2001 eliberarea din vama a marfurilor pentru care s-a depus garantie este urmata in mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii in vama declarata de importator, s-a efectuat de catre DRV Serviciul de Supraveghere Vamala luind masura pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Actelor constatatoare nr 82, 83 si 84/17.01.2005.

III Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de drepturi vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. 82,83 si 84 din 17.01.2005 intocmite de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal (...) ca urmare a Deciziei nr. 09/10.01.2005 si a Raportului privind valoarea in vama intocmite de organele vamale din cadrul DRV (...).

Din raportul intocmit de brigada de supraveghere si control vamal privind rezultatele verificarii efectuate se retin urmatoarele:

- operatiunile de import s-au derulat in baza contractului de import-export incheiat cu firma furnizoare (...) din Serbia - Muntenegru in baza caruia s-a importat

produsul " cartofi consum" incadrare tarifara 070.19.090, conditia de livrare CIP (localitate in interiorul tarii), pret de achizitie 0,03 euro/ kg (0,05 usd/kg) ;

- pentru celelalte importuri nu au fost incheiate contracte cu furnizorul extern-firma (...) din Italia, iar pretul de tranzactie conform documentelor comerciale a fost de 0,15 euro/kg (0,20 usd/kg) la produsul kiwi, 0,18 euro/kg (0,24 usd/kg) la produsul clementine , 0,13euro(0,17 usd) la produsul portocale si 0,12 euro(0,16 usd) la produsul rosii ;

- organul de control vamal a constatat ca exista concordanta intre datele comerciale continute in documentele aferente operatiunilor in cauza cu cele inregistrate in evidentele societatii;

- marfa importata din Serbia Muntenegru a fost transportata cu autocamioane sarbesti , conditia de livrare CIP(localitate in interiorul tarii) , iar pentru marfurile din Italia conditia de livrare fiind aceiasi. ;

- au fost verificate preturile negociate din contract care sunt aceleasi cu pretul din facturile externe emise de furnizori .

Desi organul vamal a consemnat in Raport aceste constatari in acelasi document organul de control vamal face precizarea ca intrucat exista suspiciuni in ceea ce priveste realitatea pretului de achizitie (a fost subevaluat) , in vederea stabilirii cat mai corecte a valorii in vama a fost consultata baza de date statistice a DRV (...) si baza de date statistice de la ANV Bucuresti.

Din analiza documentelor s-a constatat ca preturile pentru produsele importate se situeaza in urmatoarele intervale:

- clementine 0,20-0,45 usd/kg;
- portocale 0,23-0,45 usd /kg;
- kiwi 0,19-0,38 usd/kg ;
- rosii 0,15-0,48 usd/kg;
- cartofi 0,04-0,07 usd/kg .

Luand in considerare preturile din baza de date statistice a DRV (...) Timisoara si ANV Bucuresti autoritatea vamala a impus ca pret acceptat la import urmatoarele preturi: clementine 0,30 usd /kg , portocale 0,30 usd , kiwi 0,20 usd /kg, rosii 0,20 usd/kg si cartofi 0,07 usd /kg.

Ca urmare a celor precizate Biroul solutionare contestatii a constatat ca la stabilirea acestor preturi organul vamal a invocat prevederile art. 2 din Acordul general pentru tarife si comert, considerand ca societatea importatoare nu indeplinea conditiile prevazute la art.1 .

In drept in conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal :

" (1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte" , aprobat prin Legea nr.133/22.12.1994 care ratifica Acordul de la MARRAKECH privind constituirea Organizatiei Mondiale de Comert. Articolul VII al Acordului General pentru Tarife si Comert 1994 (parte integranta a Acordul de la MARRAKECH) .

Potrivit art.1 din Acord :

" Valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri (...)".

In situatia in care valoarea in vama nu a putut fi determinata potrivit art.1 se impunea aplicarea art.2, pct.1, lit.a si pct.3 din Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.):

"Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea prevederilor art.1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat (...)

3. Daca, cu ocazia aplicarii prezentului articol, se constata mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice, valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie cea mai scazuta."

De altfel, potrivit dispozitiilor Deciziei nr. 1296/2002 privind avizele de evaluare in vama la avizul de evaluare nr.2.1 , referitor la un pret inferior se face precizarea :

"Comitetul tehnic de evaluare a analizat si concluzionat ca simplul fapt ca un pret este mai mic decat pretul normal de piata al marfurilor identice nu este suficient care sa duca la respingerea sa in intelesul art.1 din Acord, tinandu-se cont , desigur si de prevederile art.17 din Acord"

Luand in considerare aceste prevederi legale , organul de solutionare a contestatiei constata urmatoarele:

- in Raportul care a stat la baza emiterii Deciziei nr.9/10.01.2005 organul vamal nu constata deficiente care sa impuna aplicarea art.2 din Acord ;
- aplicarea art.2 din Acord s-a facut partial fara a se tine cont de pct.3 din acelasi articol,

"Daca, cu ocazia aplicarii prezentului articol, se constata mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice, valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie cea mai scazuta"

- organul vamal a impus fara nici un temei legal valoarea in vama de 0,07 usd / kg la importurile de "cartofi de consum" chiar daca din situatia statistica reiese ca acesta este pretul cel mai mare practicat;

- pentru produsul rosii s-a impus pretul de 0,20 usd/kg , desi din situatia statistica rezulta valoarea cea mai scazuta de 0,15 usd/kg.

Avand in vedere documentele aflate la dosarul contestatiei si continutul Raportului intocmit de organele vamale , Biroul solutionare contestatiei retine ca organul vamal nu a respectat prevederile legale la stabilirea valorii in vama pentru importurile efectuate de societate, motiv pentru care se vor desfiinta Actele constatatoare contestate si se va efectua o noua analiza a importurilor efectuate cu luarea in considerare celor precizate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 24705/16.05.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

- 1.** desfiintarea si refacerea Actelor constatatoare nr. 82,83 si 84/17.01 .2005