

D E C I Z I A NR. 80 / _____ .2011
privind soluționarea contestației formulate de d-na A din
mun.Tg-Jiu, înregistrata la AFP Tg-Jiu sunr.....05.2011

Biroul soluționare contestații din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a mun. Tg-Jiu , prin adresa nr.2011, înregistrata la DGFP Gorj sub nr.....06.2011 asupra contestației formulate de d-na A din mun.Tg-Jiu.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tg-Jiu, prin *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011, nr.....2011*, prin care s-a stabilit un impozit pe venit în suma de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Constatând ca în speta sunt îndeplinite dispozițiile art.205 și art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată , DGFP Gorj este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de d-na A din, jud.Gorj.

I. Prin contestația formulată, d-na A, nu este de acord cu suma calculată drept impozit pe venit, considerând ca “ *decizia este nelegală, întrucât proprietatea asupra terenului cu vegetație forestieră am dobândit-o prin reconstituirea dreptului de proprietate, în indiviziune, în temeiul legilor fondului funciar(...). Deci eu nu am dobândit încă o dată dreptul de proprietate asupra terenurilor și nici nu s-a dispus transferul dreptului de proprietate prin sentința civilă. În concluzie solicit să dispuneți revocarea deciziei contestate.*”

II. AFP Tg-Jiu a emis pentru d-na Jitea Constanța Maria , în baza prevederilor art.77.1, din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011*, prin care s-a stabilit ca persoana sus menționată datorează cu titlu de impozit, suma de ... lei, pentru venitul în suma de lei realizat din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatoarei, constatările organelor fiscale , precum

si actele normative in vigoare in perioada verificata, se rețin urmatoarele :

În fapt, la data de ...04.2011, AFP Tg-Jiu a emis *Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011, nr....., pentru d-na A* , in baza Sentinței civile nr.....2009, emisa de Judecatoria Tg-Carbuneoti, ramasa definitiva la data de **...2009**, decizie prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de ... lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

D-na Jitea Constanța Maria , **contesta** *Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011,nr....., din data de 28.04.2011, aratând ca organele fiscale ale AFP Tg-Jiu, au stabilit în mod eronat, în sarcina sa, impozit pe venit, aferent transferului unui drept de proprietate.*

Având în vedere cele expuse, se rețin urmatoarele:

- în data de 28.04.2011, AFP Tg-Jiu, în baza declarației privind veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal nr.....2011 oi a Sentinței civile nr.....07.2009, pronunțata de Judecatoria Tg-Carbuneoti în dosarul nr....2009, emite Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011,nr.....,prin care, pentru o baza de impunere la o valoare în suma de ...lei, s-a stabilit un impozit pe venit, în suma de ... lei, calculat prin aplicarea cotei de 1% asupra venitului baza de calcul.

Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tg-Jiu, au interpretat in mod eronat dispozitivul sentintei mentionate anterior (aspect mentionat si prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei), considerând ca s-a efectuat un transfer al proprietatii imobiliare din patrimoniul personal prin succesiune, in fapt aceasta fiind o iesire din indiviziune asupra proprietatii dobandite prin reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor.

In speta, cauzei ii sunt aplicabile sunt prevederile art. 77¹, alin. (2), din Legea nr. 571/ 23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare (in vigoare la data la care sentinta s-a declarat definitiva si irevocabila), unde referitor la impozitarea veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, se stipuleaza:

"ART. 77¹ Definierea venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

„ (2) Impozitul prevazut la alin. (1) **nu se datoreaza** în urmatoarele cazuri:

a) **la dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor si constructiilor de orice fel, prin reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor speciale** coroborat cu prevederile pct. 151³ din HG nr.44/2004 ,pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

„Norme metodologice:

151³. Nu **se datoreaza impozit la dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor si constructiilor de orice fel, prin reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor speciale: Legea nr. 18/1991, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, Legea nr. 1/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, Legea nr. 112/1995, cu modificarile ulterioare, Legea nr. 10/2001, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, si orice alte acte normative cu caracter reparatoriu**”

Tinând cont de cele mentionate, precum si de textele de lege citate anterior, intrucat prin sentinta civila, care a stat la stabilirea obligatiilor fiscale in sarcina contestatoarei, s-a dispus iesirea din indiviziune asupra terenurilor dobandite prin reconstituirea dreptului de proprietate pe numele urmasilor fostilor proprietari, operatiune pentru care nu se datoreaza impozit, rezulta ca in mod gresit organele fiscale au stabilit impozit datorat in suma de lei in sarcina d-nei A, pentru transferul dreptului de proprietate asupra terenurilor obtinute prin reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor speciale, motiv pentru care pentru acest capat de cerere solutia va fi de admitere si anulare a actului atacat.

Fața de cele prezentate anterior , in temeiul actelor normative citate, a art.216 (3) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj, prin directorul executiv,

D E C I D E :

1) *Admiterea contestației formulate de A oi anularea* Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din

patrimoniul personal pe anul 2011,nr.....04.2011, privind suma totala de ... lei.

2)Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac oi poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Seçia de Contencios Administrativ competenta, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV