

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI NEAMȚ

DECIZIA NR. 406 DIN 23.11.2007
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. X S.A. din Iasi, jud.Iasi,
înregistrată la D.G.F.P. Neamț sub nr./06.11.2007

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Neamt a fost sesizat de catre Serviciul Juridic prin adresa nr./06.11.2007 cu privire la declinarea competentei de solutionare a cererii formulate de S.C. X S.A. cu sediul in Iasi,, jud. Iasi, CUI

Prin cererea inregistrata la Judecatoria Roman la data de 22.11.2006, petenta a solicitat printre altele anulara titlului executoriu nr./06.11.2006, contestand si faptul ca suma pentru care s-a inceput executarea silita este prea mare fata de cea real datorata. Masurile contestate au fost stabilite de Directia de Impozite si Taxe Locale Roman.

Prin Sentinta civila nr./20.02.2007, ramasa irevocabila prin respingerea recursului inaintat de societate ca tardiv formulat, Judecatoria Roman hotaraste:

„Admite exceptia de necompetenta materiala a judecatoriei.

In baza art. 158 C.pr.civ., rap. la art. 179 al.1 lit a din O.G. nr. 92/2003, declina competenta de solutionare a contestației formulata de S.C. X SA Iasi in contradictoriu cu DITL Roman si Primarul mun. Roman, impotriva deciziei de impunere nr./6.11.2006, in favoarea D.G.F.P. Neamt.”

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si Sentinta civila nr. 502/20.02.2007 a Judecatoriei Roman, prin care D.G.F.P. Neamt a fost investita sa solutioneze cauza privind pe contestatoarea S.C. X S.A. si pe intimata Directia Impozite si Taxe Locale Roman.

I. La data de 22.11.2006, S.C. X S.A. Iasi a formulat, in contradictoriu cu Directia de Impozite si Taxe Locale Roman si cu Primarul municipiului Roman, contestație la executare prin care a solicitat anulara titlului executoriu nr./06.11.2006, anulara formelor de executare din dosarul de executare intocmit de Directia de Impozite si Taxe Locale Roman si suspendarea executării silita pana la solutionarea contestatiei la executare.

In motivarea contestatiei, printre altele, societatea arata si faptul ca suma de plata pentru care s-a inceput executarea este prea mare fata de cea real datorata. Aceasta mai solicita indicarea de catre organul emitent al actelor atacate a modului de calcul al penalitatilor si majorarilor solicitate, a temeiului legal al stabilirii acestora, precum si indicarea „temeiului legal al stabilirii si modul de calcul pentru cele ce din titlul executoriu par a fi *taxe de sport si biserică*.”

II. La data de 14.11.2006, S.C. X S.A. Iasi a primit de la Directia de Impozite si Taxe Locale Roman titlul executoriu nr./06.11.2006 emis pentru suma de lei, somatia nr./06.11.2006, procesul verbal de identificare bunuri imobile nr. .../06.11.2006 si somatia pentru executare bunuri mobile/07.11.2006.

III. Avand in vedere Sentinta civila nr. .../20.02.2007 a Judecatoriei Roman, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Neamt, din oficiu, procedeaza la verificarea competentei materiale de solutionare a cauzei avand ca obiect contestatia formulata de S.C. X S.A. IASI in contradictoriu cu Directia de Impozite si Taxe Locale din cadrul Primariei Roman, in conditiile in care cererea formulata de societate, nu are caracterul unei contestatii susceptibila a fi solutionata potrivit art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt,

In urma comunicarii de catre Directia de Impozite si Taxe Locale Roman catre S.C. X S.A. din Iasi a titlului executoriu nr./06.11.2006 emis pentru suma de lei, a somatiei nr. .../06.11.2006, a procesului verbal de identificare bunuri imobile nr./06.11.2006 si a somatiei pentru executare bunuri mobile nr./07.11.2006, societatea a formulat contestatia la executare silita depusa la Judecatoria Roman la data de 22.11.2006. Prin Sentinta nr. .../20.02.2007, Judecatoria Roman a retinut urmatoarele:

“Contestatia de fata cuprinde doua capete distincte. Prin primul capat se contesta titlul executoriu nr. intocmit de DITL din cadrul Primariei mun.Roman la 6.11.2006 respectiv modul de calcul al impozitelor si taxelor si nelegalitatea hotararilor susmentionate ale Consiliului local Roman, iar prin al doilea capat se contesta formele intocmite in baza aceluia titlu.

Titlul executoriu susmentionat este decizia de impunere, iar contestatoarea invoca nulitatea acesteia in privinta necompetentei organului care l-a emis, a naturii si marimii obligatiilor pe care il cuprind.

Intr-adevar, conf. art. 175 din O.G. nr. 92/2003, impotriva titlului de creanta se poate formula contestatie. Competenta de solutionare a acesteia revine insa, conf.art.179(1) din acelasi act normativ, organelor competente din cadrul directiilor generale ale finantelor publice.

Fata de aceasta situatie, prin incheierea din 20.02.2007 s-a dispus disjungerea acestui capat de cerere si formarea prezentului dosar [...]”.

Recursul declarat de societate impotriva sentintei civile nr. .../20.02.2007 a Judecatoriei Roman a fost respins de Tribunalul Neamt prin Decizia civila nr. .../RC/20.06.2007 ca tardiv formulat.

In drept,

Cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 205 si art. 209 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, cu

modificarile ulterioare, articole numerotate 175 si 179 inainte de aceasta republicare, care precizeaza:

„Art. 205 Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

„Art. 209 Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;

b) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesoriile acestora, al căror quantum este de 1.000.000 lei sau mai mare, cele formulate împotriva actelor emise de organe centrale, precum și cele formulate de marii contribuabili care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, inclusiv accesoriile aferente acestora, indiferent de quantum, se soluționează de către Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.

(3) Contestațiile formulate de cei care se consideră lezați de refuzul nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal se soluționează de către organul ierarhic superior organului fiscal competent să emită acel act.

(4) Contestațiile formulate împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritățile administrației publice locale, precum și de alte autorități publice care, potrivit legii, administrează creanțe fiscale se soluționează de către aceste autorități.

(5) Quantumul sumelor prevăzute la alin. (1) se actualizează prin hotărâre a Guvernului.”

Avand in vedere in vedere prevederile legale de mai sus, precum si obiectul cererii din data de 22.11.2006, D.G.F.P. Neamt, prin Biroul solutionare contestatii, nu are competenta materiala de solutionare a prezentei cauze, intrucat contribuabila se indreapta impotriva unui act administrativ fiscal emis de Directia de Impozite si Taxe Locale Roman, care este o autoritate a administratiei publice locale, care urmeaza sa se pronunte asupra celor sesizate de S.C. X S.A. Roman.

Prin urmare, in cazul in speta cererea petentei nu are caracterul unei contestatii susceptibila a fi solutionata potrivit art. 209 alin. (1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile ulterioare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 205, art. 209 alin. (1) lit.a) si art.209 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003, republicata,se

DECIDE:

Admiterea exceptiei necompetentei materiale a Directiei Generale a Finantelor Publice Neamt.

Competenta de solutionare a cauzei apartine autoritatii administratiei publice locale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Neamt in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.