



Ministerul Finantelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.433
din data de __.2009
privind soluționarea contestației formulată de
X, prin avocat Y
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.__.2009

Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila prin adresa nr.__.2009, înregistrată sub nr.__.2009, asupra contestației formulată de X, prin avocat Y, împotriva Deciziei nr.__.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila.

X, cu domiciliul în Brăila, strada_nr.__, bl__, sc.__, ap.__ și CNP __, a prezentat la dosarul cauzei împuternicire avocațială pentru avocat Y, emisă în baza contractului de asistență juridică din data de __.2009, semnată doar de persoana împuternicită pentru a depune contestația, asistare juridică și reprezentare.

Obiectul contestației îl constituie Deciziei nr.__.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila și privește suma de __ lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Având în vedere faptul că împuternicirea avocațială depusă la dosarul cauzei nu îndeplinea condițiile legale prevăzute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art.3 lit.d) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, și cu prevederile anexei II din Statutul profesiei de avocat din 13.01.2005, în sensul că este semnată doar de avocat, D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat persoanei fizice, prin adresa nr.__.2009, ca în termen de cinci zile de la primirea adresei, să depună la dosarul cauzei împuternicirea avocațială semnată atât de client cât și de persoana împuternicită, sau contractul de asistență juridică din data de __.2009.

Adresa nr.__.2009, transmisă persoanei fizice cu scrisoarea recomandată nr.__.2009, a fost returnată de oficiul poștal cu mențiunea "La apel factor, Destinatar mutat, Fără a comunica noua adresă".

Drept consecință Serviciul Soluționare Contestații a procedat, în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la comunicarea adresei, prin publicitate, prin afișarea concomitentă a unui anunț la sediul direcției teritoriale și pe pagina de internet a instituției.

Până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației, menționăm că X nu a răspuns solicitării Serviciului Soluționare Contestații din adresa nr. __.2009.

Astfel, se constată că, în speță, sunt întrunite doar condițiile prevăzute de art.205 alin.(1) precum și ale art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.F.P. Județul Brăila înainte de a analiza pe fond contestația este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

Analizând termenul de depunere a contestației precum și calitatea de împuternicit a contestatorului, cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, pe de o parte, aceasta a fost semnată de avocat Y, fără a face dovada calității de împuternicit a X, iar, pe de altă parte, contestația nu a fost depusă în termenul legal prevăzut de lege.

În fapt, în data de __.2008 Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a emis pentru X, ca urmare a cererii nr. __.2008, Deciziei nr. __.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, prin care s-a stabilit în sarcina persoanei fizice o taxă pe poluare pentru autovehicule în sumă de __ lei.

Decizia nr. __.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule a fost comunicată contestatorului, în data de __.2008, dată la care acesta a confirmat primirea deciziei, prin semnătură, înscriind "Am primit un exemplar __.2008".

Împotriva acestei decizii X a formulat contestație prin avocat Y, aceasta fiind depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în data de __.2009, sub nr. __.

D.G.F.P. Județul Brăila, procedând la verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură instituite prin art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat că la dosarul cauzei a fost depusă, în original, împuternicirea avocațială semnată doar de avocat Y, fără ca aceasta să fie semnată și de client.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.206 alin.(1) lit.e), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

“ARTICOLUL 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

...

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, ...

Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

...

ARTICOLUL 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

...

ARTICOLUL 213

Soluționarea contestației

...

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

...

ARTICOLUL 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Privind depunerea împuternicirea avocațială, în speță sunt aplicabile prevederile art.18 alin.(1) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

“ART. 18

Împuterniciții

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”

Referitor la forma împuternicirii avocațiale, în speță sunt aplicabile prevederile art.3 lit.d) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, precum:

“ART.3

(1) Activitatea avocatului se realizează prin:

...

d) asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;”

Totodată, în speță, sunt aplicabile și prevederile anexei II din Statutul profesiei de avocat din 13.01.2005, potrivit cărora pentru împuternicirea avocațială, semnătura clientului nu este necesară în situația în care cabinetul de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că X, a formulat contestație împotriva Deciziei nr. _2008 de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule prin avocat Y, care a semnat contestația, depunând la dosarul cauzei, împuternicire avocațială semnată doar de avocat, prin care “se atestă identitatea conf. art.3 din Legea nr.51/1995”.

Având în vedere cele reținute și ținând cont de faptul că persoana fizică nu a răspuns solicitării Serviciului Soluționare Contestații din adresa nr. _2009, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, prin împuternicirea avocațială depusă la dosarul cauzei s-a atestat doar identitatea părților și nu s-a atestat conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

Astfel, D.G.F.P. Județul Brăila constată că împuternicirea avocațială, depusă la dosarul cauzei, nu conferă dreptul legal de împuternicit avocatei Y pentru X, având în vedere că nu au fost respectate prevederile legale aplicabile, motiv pentru care, în speță, era necesară semnătura clientului.

Privind comunicarea actului administrativ fiscal și calcularea termenelor, în drept, sunt aplicabile dispozițiile art.44 (2) lit.a) și art.68 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

“ARTICOLUL 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

...

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

...

ARTICOLUL 68

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Totodată, sunt aplicabile și prevederile pct. 3.11 alin.1 și alin.2 din Instrucțiuni pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, după cum urmează:

“3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Astfel, D.G.F.P. Județul Brăila reține că X a luat cunoștință de Decizia nr. __.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emise de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în data de __.2008, (dată la care acesta a confirmat primirea deciziei sub semnătură), și că persoana fizică a depus contestația la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în data de __.2009.

Față de cele reținute, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, termenul de depunere a contestației, care s-a împlinit la __.2009, nu a fost respectat de X.

Pe cale de consecință, contestația formulată de X împotriva Deciziei nr. __.2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emise de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, pentru suma de **lei**, va fi **respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta și ca nedepusă în termen**, iar persoana fizică este decăzută din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta și ca nedepusă în termen a contestației formulată de X, cu domiciliul în Brăila, strada __nr.__, bl __, sc __, ap __ și CNP __, în

contradictoriu cu Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, împotriva Deciziei nr._2008 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule pentru suma de _ lei.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.