

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ARGES

DECIZIA nr. 41/2007
privind solutionarea contestatiei depusa de
FUNDATIA X din Pitesti
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X/27.11.2002

Prin adresa nr. 25002/27.03.2007, Tribunalul Arges a inaintat dosarul nr. 4768/CAF/2005 cu privire la reluarea procedurii administrative, respectiv solutionarea pe fond a contestatiei depusa de FUNDATIA X la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. 49270/27.11.2002.

Prin Sentinta civila nr. 61/06.03.2006 Tribunalul Arges - Sectia Civila a dispus anularea Deciziei nr. 55/2005 emisa de Directia generala a finantelor publice Arges si solutionarea pe fond a contestatiei formulata de petenta.

In sedinta publica din 29.11.2004 Curtea de apel Pitesti a respins recursul declarat de DGFP Arges si avand in vedere ca decizia pronuntata este irevocabila, Biroul solutionare contestatii s-a investit cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de FUNDATIA X inregistrata la DGFP Arges sub nr. 8625/13.03.2002.

I. FUNDATIA X a formulat contestatie impotriva Actelor constatatoare nr. 2647, 2648, 2649, 2650 si 2651/ 18.10.2002 pentru suma de X lei reprezentand drepturi vamale de import, sustinand ca nu datoreaza diferenta de drepturi vamale de import stabilita de organele vamale, solicitand anularea masurii de plata la bugetul de stat a sumei de X lei.

II. In perioada 16.06.1997-19.03.1998 FUNDATIA X a importat cu titlu definitiv un numar de 6 autoturisme cu scutire de la plata drepturilor vamale de import.

In luna decembrie 2001 cele 6 autoturisme au fost vandute catre terte persoane cu facturile nr. X/30.12.2001, X/30.12.2001, X/29.12.2001, X/28.12.2001, X/27.12.2001, X/31.12.2001, asa cum reiese din evidenta contabila a fundatiei, fapt pentru care organele de control vamal au constatat incalcarea dispozitiilor art. 71 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si au procedat la intocmirea actelor constatatoare nr. 2647, 2648, 2649, 2650 si 2651/ 18.10.2002 pentru recalcularea drepturilor vamale de import si a fost stabilita o diferenta de drepturi vamale de import in suma de X lei.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele invocate de contestatoare, precum si actele normative aplicabile in speta, se retine:

Referitor la diferenta de drepturi vamale de import in suma de X lei, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionarii contestatiei este sa se pronunte daca FUNDATIA X poate beneficia de facilitatile prevazute de Ordonanta Guvernului nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei in conditiile in care bunurile importate (autoturisme de fabricatie straina) au fost vandute unor persoane fizice.

In fapt, in perioada 16.06.1997-19.03.1998 petenta a importat cu titlu definitiv un numar de 6 autoturisme de fabricatie straina beneficiind de scutire la plata drepturilor de import.

Prin adresa nr. 162/2637/17.09.2002 Biroul vamal Pitesti a fost sesizat de catre Garda financiara Arges asupra faptului ca autoturismele importate de FUNDATIA X cu scutire de plata a drepturilor de import au fost vandute catre terte persoane, fiind astfel schimbata destinatia acordata in momentul efectuarii formalitatilor de import.

Constatandu-se incalcarea dispozitiilor art. 71 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei organele de control vamal au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import in sensul stabilirii in sarcina petentei a sumei de X lei reprezentand datorie vamala de import.

In drept, referitor la importurile efectuate cu scutire la plata taxelor vamale, art. 5 din Ordonanta Guvernului nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei:

“ Este scutit de taxe vamale importul următoarelor categorii de bunuri:

- ajutoare și donații, cu caracter social, umanitar, cultural, sportiv, didactic, primite de organizații sau asociații nonprofit cu caracter umanitar sau cultural, ministere și alte organe ale administrației publice, sindicate și partide politice, organizații de cult, federații, asociații sau cluburi sportive, instituții de învățământ, fără a fi destinate sau a fi folosite pentru subvenționarea campaniei electorale sau a unor activități ce pot constitui amenințări la siguranța națională;

- bunurile străine care devin, potrivit legii, proprietatea statului;

- mostrele fără valoare comercială, materiale publicitare, de reclamă și documentare;

- alte bunuri prevăzute în legi sau în hotărâri ale Guvernului. “

De asemenea, art. 6 din același act normativ prevede:

“Condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca bunurile enumerate la articolul precedent să beneficieze de scutire de taxe vamale sunt:

- să fie trimise de expeditor către destinatar fără nici un fel de obligații de plată;
- să nu facă obiectul unor comercializări ulterioare;
- să nu fie utilizate pentru prestații către terți, aducătoare de venituri;
- să fie cuprinse în patrimoniul persoanei juridice și înregistrate în evidența contabilă proprie.

Bunurile scutite de taxe vamale pot fi folosite numai în scopurile pentru care au fost importate. La schimbarea destinației bunurilor, importatorii sunt obligați să îndeplinească formalitățile legale privind importul mărfurilor și să achite taxele vamale de import. În acest caz, valoarea în vamă se calculează la cursul valabil în ziua constatării schimbării destinației bunurilor.

Organele de control financiar și ale Gărzii financiare sunt obligate să urmărească destinația dată acestor bunuri și să sesizeze organele vamale pentru luarea măsurilor ce decurg din aplicarea legii. Taxele astfel datorate se stabilesc și se urmăresc pe o perioadă de 5 ani de la data intrării în țară a bunurilor. “

Fata de cele de mai sus, se retine ca scutirea de taxe vamale se acorda in anumite conditii printre care si obligativitatea de a nu schimba destinatia bunurilor.

Avand in vedere ca a fost schimbata destinatia bunurilor importate cu scutire de taxe vamale, in sensul comercializarii acestora, organele vamale in mod legal au procedat la recuperarea datoriei vamale conform art. 71 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei care precizeaza:

“ Importatorii sau beneficiarii importului de mărfuri destinate unei anumite utilizări, în cazul în care, ulterior declarației vamale, schimbă utilizarea mărfii, sunt obligați să înștiințeze înainte autoritatea vamală, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzător noii utilizări. “

Totodata, in speta sunt aplicabile si dispozitiile art. 394 (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/ 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, conform caruia:

“ (2) În cazul în care mărfurile urmează să fie utilizate în alte scopuri decât destinația declarată sau autoritatea vamală constată că au fost utilizate în alte scopuri, sunt aplicabile prevederile [art. 71](#) din Codul vamal al României. Elementele de taxare în baza cărora se calculează drepturile de import sunt cele în vigoare la data schimbării destinației, valoarea în vamă fiind cea declarată la data importului. Încasarea drepturilor de import se face în baza procesului-verbal de control sau, după caz, a actului constatator întocmit de autoritatea vamală. “

Avand in vedere cele de mai sus, faptul ca petenta a comercializat bunurile (autoturismele de fabricatie straina) unor terte persoane fara să înștiințeze autoritatea vamală in vederea aplicarii unui regim tarifar vamal corespunzător noii utilizări, contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute, in temeiul art. 5 si art. 6 din Ordonanta Guvernului nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al României, art. 71 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art. 394 (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/ 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176, art. 177, art. 179, art. 180 si art. 183, art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de FUNDATIA X din Pitesti pentru suma de X lei reprezentand drepturi vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Director executiv